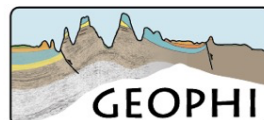




**OGS**

Istituto Nazionale  
di Oceanografia  
e di Geofisica  
Sperimentale



SUBSURFACE  
GEOLOGY AND  
GEOPHYSICS

## STRUTTURA PREPOSTA AL MONITORAGGIO

**stogit**  
**Adriatica**



### "SAN POTITO E COTIGNOLA STOCCAGGIO"

---

*"Esecuzione di prove di iniezione nel giacimento BB1 di San Potito finalizzate all'ampliamento della capacità di stoccaggio mediante superamento della originaria pressione statica di fondo"*

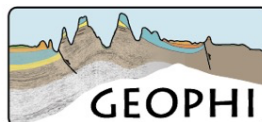
---

Seconda Relazione trimestrale  
Agosto - Ottobre 2025



**OGS**

Istituto Nazionale  
di Oceanografia  
e di Geofisica  
Sperimentale

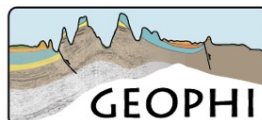


SUBSURFACE  
GEOLOGY AND  
GEOPHYSICS

STRUTTURA PREPOSTA AL MONITORAGGIO

**OGS**

Istituto Nazionale  
di Oceanografia  
e di Geofisica  
Sperimentale



SUBSURFACE  
GEOLOGY AND  
GEOPHYSICS

## STRUTTURA PREPOSTA AL MONITORAGGIO

La presente relazione rendiconta l'attività della struttura preposta al monitoraggio (SPM) presso la concessione di stoccaggio di gas metano denominata "SAN POTITO & COTIGNOLA STOCCAGGIO", per conto di Stogit Adriatica S.p.A (società del Gruppo Snam, <https://www.stogitadriatica.it/>), per il periodo compreso tra agosto e ottobre 2025 (seconda relazione trimestrale).

La SPM è composta dall'Istituto Nazionale di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale (OGS) e dalla Società Geophi S.r.l.

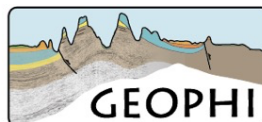
La relazione consta nell'unione della parte riguardante il monitoraggio sismico, affidato a OGS, e la parte riguardante il monitoraggio delle pressioni di poro e delle deformazioni indotte, affidato a Geophi S.r.l.

Trieste, 5 Dicembre 2025



**OGS**

Istituto Nazionale  
di Oceanografia  
e di Geofisica  
Sperimentale



SUBSURFACE  
GEOLOGY AND  
GEOPHYSICS

STRUTTURA PREPOSTA AL MONITORAGGIO





**OGS**

National Institute  
of Oceanography  
and Applied  
Geophysics

**stogit**  
**Adriatica**



Concessione “San Potito e Cotignola Stoccaggio”  
Prove di stoccaggio in sovrappressione nei livelli  
BB1-Upper e BB1-Lower del Cluster A

-

## **Monitoraggio della sismicità**

-

II<sup>a</sup> relazione trimestrale

Report  
31 Ottobre 2025

Autore:  
Denis Sandron, Eduardo Diez Zaldivar, Nikolas Potleca, Adelaide Romano,  
Mariangela Guidarelli, Marco Romanelli

Direttore: Prof. Matteo Picozzi

## Indice

1	Introduzione .....	5
2	Rete di Monitoraggio .....	6
2.1	La rete di monitoraggio sismica .....	6
3	Processamento dati .....	9
3.1	SeisComp .....	9
3.2	Metodo di localizzazione .....	12
3.3	Copertura dati .....	14
4	Attività sismica rilevata .....	16
4.1	Eventi sismici localizzati .....	16
4.2	Catalogo cumulativo I° semestre .....	18
5	Servizi Web .....	25
5.1	Sito WEB .....	25
5.2	WEB Service .....	25
6	Conclusioni .....	29
7	Riferimenti .....	30
8	Lista delle Figure .....	31
9	Appendice .....	32



## **1 INTRODUZIONE**

La presente relazione rendiconta l'attività di monitoraggio sismico che l'OGS svolge presso la concessione di stoccaggio di gas metano denominata “SAN POTITO & COTIGNOLA STOCCAGGIO”, per conto di Stogit Adriatica S.p.A (società del Gruppo Snam, <https://www.stogitadriatica.it/>), per il periodo compreso tra agosto e ottobre 2025 (seconda relazione trimestrale).

L'attività di monitoraggio è prevista a seguito dell'approvazione del progetto per condurre prove di stoccaggio in sovrappressione, e secondo gli Indirizzi e Linee Guida (ILG) ministeriali elaborato in data 24/11/2014 dal gruppo di lavoro istituito presso l'allora Ministero dello Sviluppo Economico (MiSE, 2014) per le attività antropiche potenzialmente in grado di indurre sismicità o deformazioni del suolo nel loro intorno.

Si rimanda alla prima relazione semestrale per quanto concerne:

- L'inquadramento giuridico e i passaggi più significativi dell'iter burocratico che ha portato all'avvio delle attività delle prove in sovrappressione nel giacimento BB1 di San Potito;
- L'inquadramento dell'area dal punto di vista geologico, della sismicità storica e della pericolosità sismica;
- L'analisi della capacità di detection teorica della microsismicità condotta sui dati di rumore sismico.

## 2 RETE DI MONITORAGGIO

### 2.1 La rete di monitoraggio sismica

La rete sismica di San Potito e Cotignola è stata realizzata dalla Solgeo Srl. Una commissione di esperti dell'Università di Bologna ha valutato in modo ampiamente positivo il progetto di realizzazione della rete stessa (Mancini et al., 2018), quest'ultimo descritto in maniera dettagliata rispettivamente in Cocorullo & Russo, 2018 e Di Fronzo, 2018.

La Rete di Monitoraggio Sismico di San Potito (RMSP) è composta da quindici stazioni sismometriche e da una stazione geodetica GNSS permanente. Le stazioni sono indicate con la sigla SP.

Si possono identificare due gruppi di stazioni:

- un nucleo interno composto da 8 stazioni con sensori di corto periodo in foro (SP01, SP02, SP03, SP04, SP05, SP11, SP13 e SP14) che circondano l'area di stoccaggio e ricadono nel Dominio Interno.
- un gruppo esterno composto da 7 stazioni (SP06, SP07, SP08, SP09, SP10, SP12 e SP15) situate a varie distanze tra 10 e 20 km dal nucleo centrale.

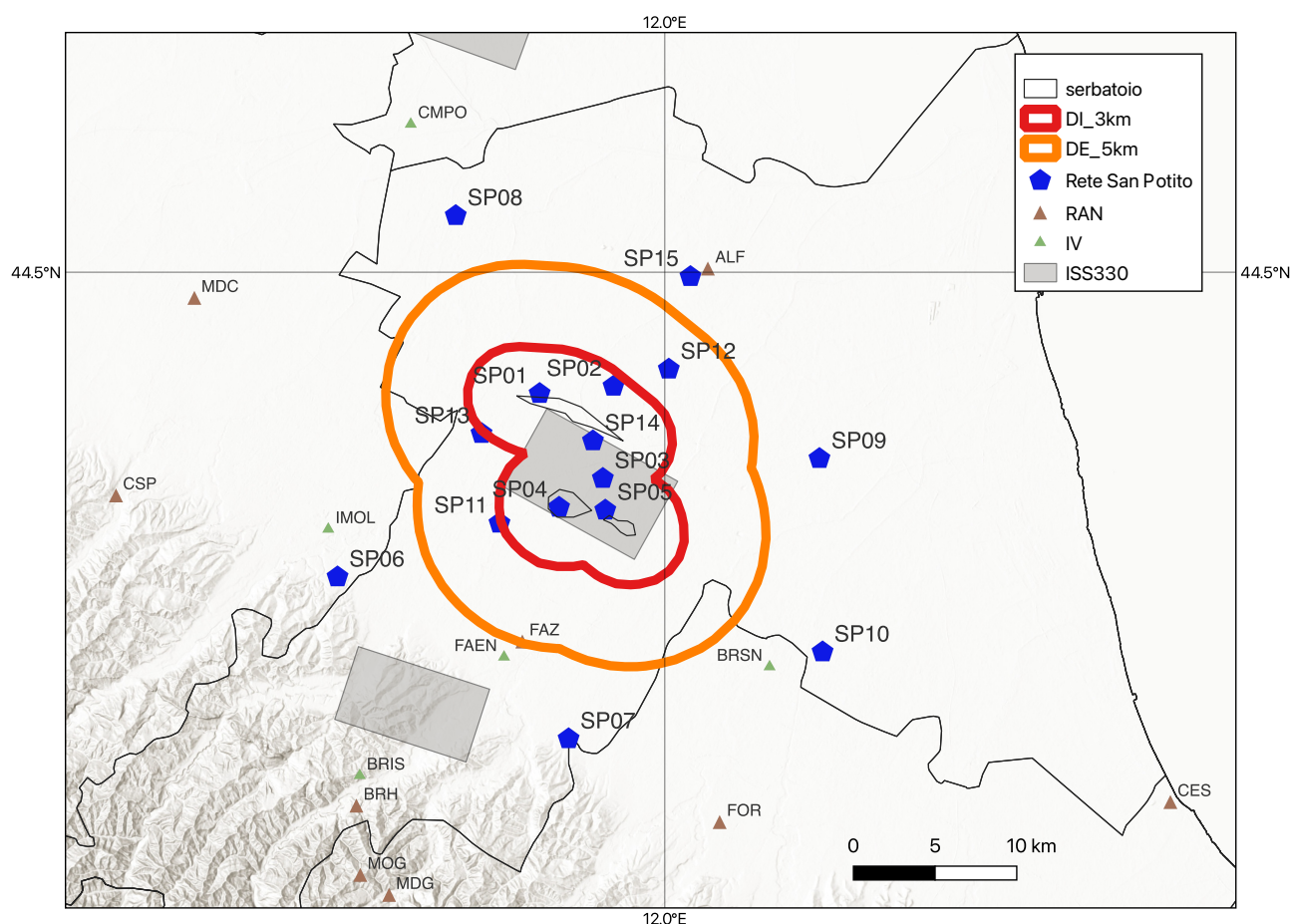


Fig. 2.1– Rete di San Potito (pentagoni blu). In marrone le stazioni della rete accelerometrica nazionale (RAN), in verde quelli della rete INGV (IV).

La Fig. 2.1 mostra la mappa con la posizione delle stazioni e i contorni in superficie delle aree corrispondenti ai Domini di Rilevazione.

Le stazioni della rete accelerometrica nazionale (RAN, triangoli marrone) e della rete INGV (IV, triangoli verdi) non sono utilizzate ai fini del monitoraggio.

Tab. 2.1 Elenco delle stazioni della rete "San Potito e Cotignola" (SP) con: Codice stazione (Sta\_Id); tipo di data logger; tipo di strumento (sismometro, SS e accelerometro, numeri di serie SA); parametri geografici (Lat, Lon, profondità, altitudine); data di inizio attività.

Stat_Id	Datalogger	Sensors	Latitude (N)	Longitude (E)	Depth (m)	Elevation (m)	Date on
SP01	SARA SL06-BB	SS08(2233)	44.433748	11.904231	0.5	10	17/12/2018
		---			---		
SP02	SOLGEO DYMAS 24	SS10BH(2637)	44.437697	11.960797	---	7	10/10/2018
		SA10(2647)			0.5		
SP03	SOLGEO DYMAS 24	SS10BH(2642)	44.387289	11.952630	---	14	09/10/2018
		SA10(2648)			0.5		
SP04	SOLGEO DYMAS 24	SS10BH(2638)	44.371509	11.919130	---	17	27/09/2018
		SA10(2645)			0.5		
SP05	SOLGEO DYMAS 24	SS10BH(2639)	44.369958	11.954506	---	14	27/09/2018
		SA10(2646)			0.5		
SP06	SOLGEO DYMAS 24	SS02(2635)	44.333389	11.749564	0.5	66	23/10/2018
		SA10(2649)			0.5		
SP07	SOLGEO DYMAS 24	SS02(2636)	44.244694	11.926417	0.5	48	20/11/2018
		SA10(2650)			0.5		
SP08	SOLGEO DYMAS 24	SS02(2632)	44.530917	11.840028	0.5	3	24/09/2018
		SA10(1070)			0.5		
SP09	SOLGEO DYMAS 24	SS02(1642)	44.398181	12.118394	0.5	1	24/10/2018
		SA10(2742)			0.5		
SP10	SOLGEO DYMAS 24	SS02(2634)	44.398181	12.120789	0.5	10	21/11/2018
		SA10(2743)			0.5		
SP11	SOLGEO DYMAS 24	SS10BH(2643)	44.362811	11.873497	---	24	12/10/2018
		SA10(2651)			0.5		
SP12	SOLGEO DYMAS 24	SS02(2630)	44.447058	12.003094	0.5	3	27/09/2018
		SA10(2628)			0.5		
SP13	SOLGEO DYMAS 24	SS10BH(2640)	44.411881	11.859742	---	14	25/10/2018
		SA10(2744)			0.5		
SP14	SOLGEO DYMAS 24	SS10BH(2170)	44.407844	11.945058	---	13	21/11/2018
		SA10(2745)			0.5		
SP15	SOLGEO DYMAS 24	SS02(2633)	44.497611	12.019667	0.5	5	25/09/2018
		SA10(2629)			0.5		

Le stazioni sono dotate di strumenti professionali di fabbricazione SARA electronic instruments s.r.l. e SOLGEO. In particolare, i sensori sono il sismometro a banda larga SARA SS08, il sismometro di superficie a corto periodo SARA SS02 e il sismometro da foro SARA SS10BH (<https://www.sara.pg.it/>).

Per coprire l'intera gamma dinamica e sfruttare le capacità dei data logger, sono stati installati anche gli accelerometri SARA SA10 per registrare forti terremoti in cui il segnale ottenuto dai sismometri potrebbe essere saturato in ampiezza. Si tratta di uno strumento di tipo force-balance feedback con una risposta piatta all'accelerazione del suolo da DC a 100 Hz e una risposta di fase stabile all'interno di questa banda passante.

I digitalizzatori sono SOLGEO DYMAS24 e SARA SL06, digitalizzatori multicanale e a 24 bit. Le loro caratteristiche principali sono la robustezza, il basso consumo energetico e la compatibilità con i protocolli SeedLink e MiniSeed (<https://www.solgeo.it>).

La Figura 2.2 mostra gli strumenti utilizzati nelle stazioni della rete RMSP.



Fig. 2.2– Foto degli strumenti installati nella rete SP: a) sismometro a banda larga SARA SS08; b) sismometro da foro a breve periodo SARA SS10BH; c) sismometro di superficie a breve periodo SARA SS02; d) accelerometro a bilanciamento di forza SARA SA10; e) digitalizzatore SARA SL06; f) digitalizzatore SOLGEO DYMAS24.

I sensori in foro sono stati dotati di un sistema di accoppiamento sviluppato da SARA, che consiste in una lama di acciaio che viene messa in tensione da due flange integrate nel sensore (Figura 2.2b). La tensione della lama viene regolata in modo che il sensore possa scorrere nel tubo con un peso adeguato. Una volta raggiunto il fondo del foro, il peso viene rimosso dall'alto.

La stazione SP01 è caratterizzata da un array di sismometri in pozzo (6 sismometri a corto periodo installati tra i -35 e i -285 m) e un sismometro broadband.

Tutti i canali di acquisizione hanno una frequenza di campionamento pari a 200 Hz. I dati registrati dalle stazioni sono trasmessi direttamente al centro di acquisizione presso la sede OGS di Trieste.

I dati acquisiti vengono archiviati in tempo reale in formato mseed su sistemi di archiviazione di rete ridondanti.

La completa operatività della rete è stata raggiunta nel mese di dicembre 2018.



### 3 PROCESSAMENTO DATI

Il sistema di acquisizione ed analisi dati in tempo si basa su SeisComP (<https://www.seiscomp.de>; Helmholtz Centre Potsdam GFZ German Research Centre for Geosciences and gempa GmbH, 2008), un pacchetto software utilizzato in tutto il mondo e ritenuto oramai uno standard globale.

È un software composto da moduli automatici e interattivi. Ogni modulo svolge un compito specifico: i) l'acquisizione dei dati (forme d'onda); ii) l'elaborazione delle forme d'onda per identificare gli arrivi di fase; iii) l'elaborazione dei picking di fase per individuare gli eventi e localizzarli; iv) la fornitura di un'interfaccia utente grafica per la revisione manuale degli eventi e v) l'archiviazione dei dati.

#### 3.1 SeisComP

*scrttv* (real-time trace view) visualizza i dati delle forme d'onda in formato miniSEED (Fig. 5.1) in tempo reale dalle stazioni. Inoltre, vengono visualizzati i “picks” automatici di fase sottoforma di linee rosse verticali.

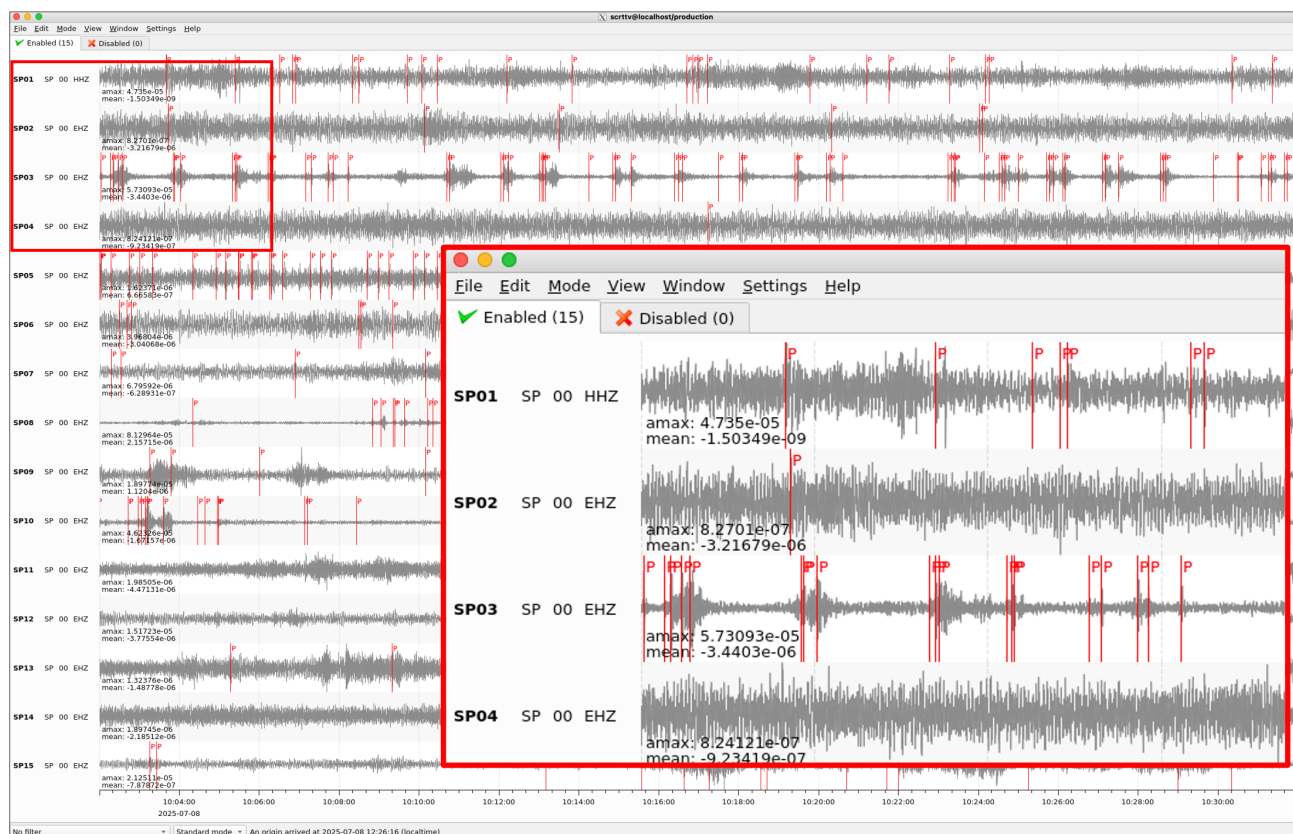


Fig. 3.1 – *scrttv*. Tracce in continuo dalle stazioni della rete di San Potito.

*scmv* (map view) visualizza gli epicentri (automatici) dei terremoti (pallini rossi), lo stato di attivazione delle stazioni (stazioni in nero non sono attive), il livello del moto del suolo (velocità in nm/s) oppure un indice di qualità delle stazioni.

Stazioni lampeggianti in rosso indicano la ricezione di nuovi picks e se un nuovo pick è associato a un evento, il colore lampeggiante passa da rosso a verde.

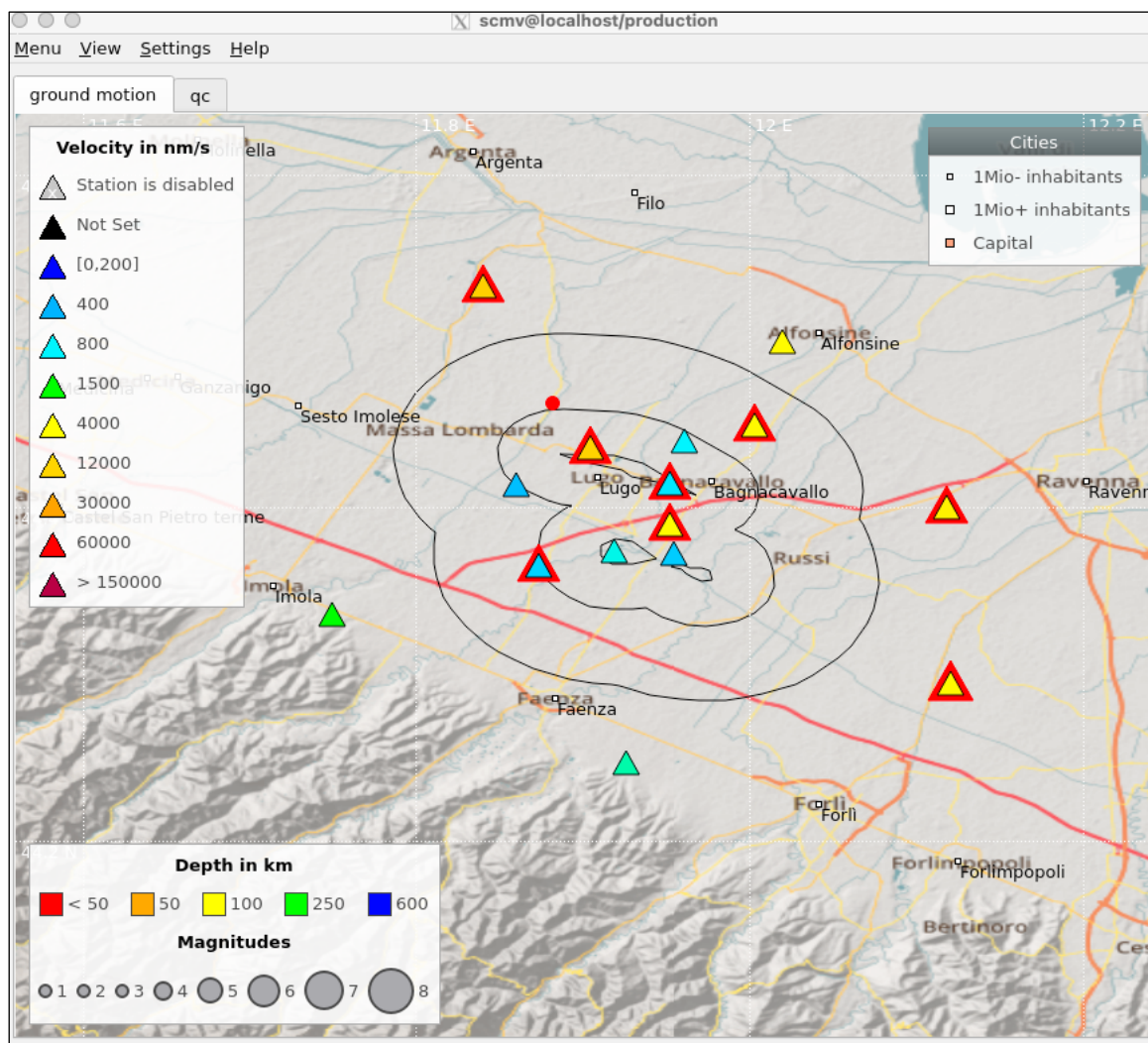


Fig. 3.2 – scmv. I colori delle stazioni sono in funzione del moto del suolo (nm/s, legenda). Stazioni contornate di rosso indicano l'arrivo di pick (sono in fase di trigger). Il pallino rosso indica un evento localizzato.

scolv (origin locator view) è il principale strumento interattivo per rivedere o revisionare le informazioni sull'origine e sull'evento. Fornisce quindi l'intera funzionalità per analizzare i parametri dei terremoti: i) picking di fase e arrivi; ii) posizione dell'ipocentro e tempo origine con l'incertezza; iii) meccanismo focale dalle polarità del primo arrivo; iv) magnitudo.

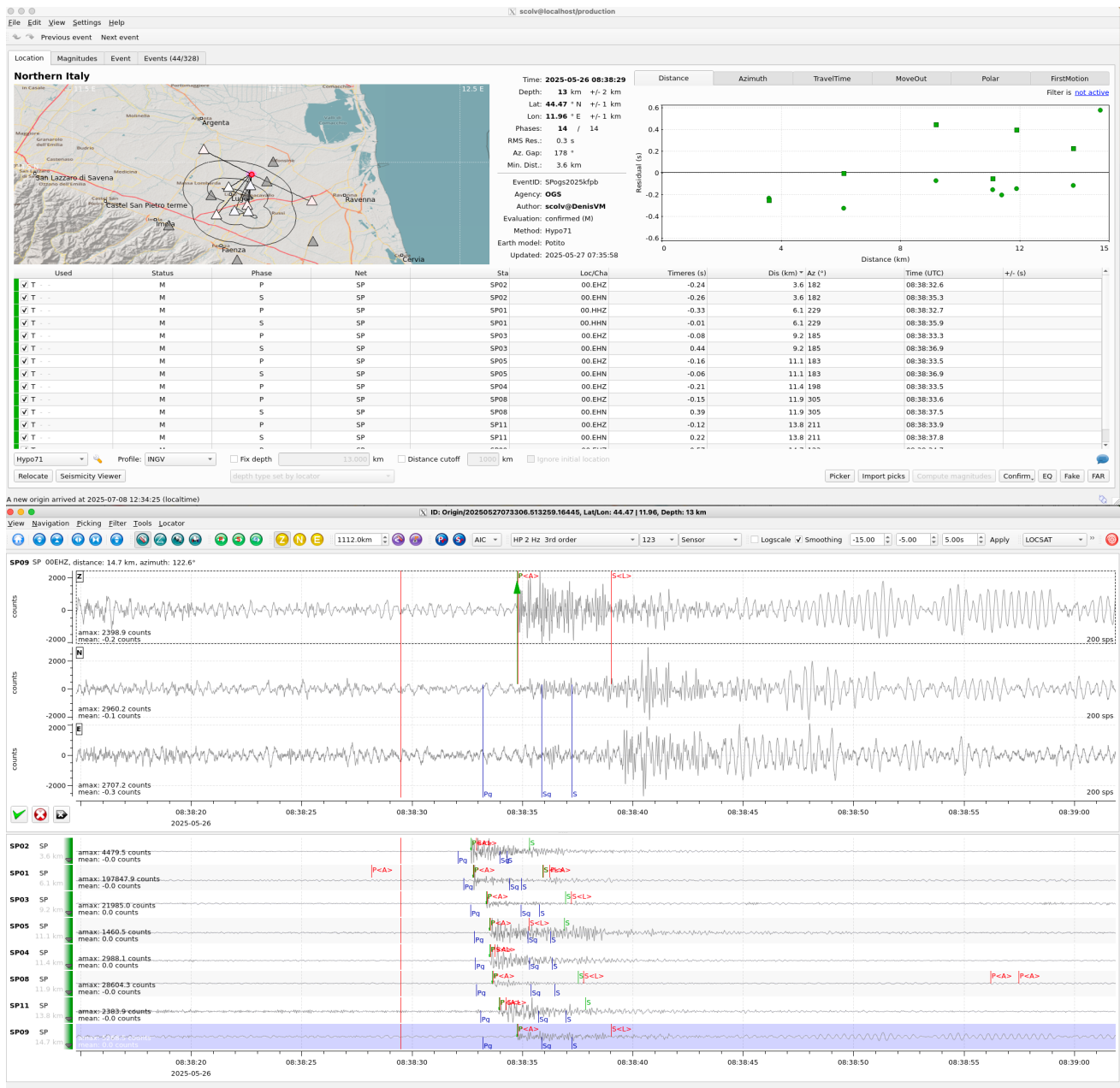


Fig. 3.3 – SeisComP scolv panel.

### 3.2 Metodo di localizzazione

La fase di “detection” avviene con il modulo *scautopick* che filtra il segnale registrato e implementa l'algoritmo STA/LTA (Short Term Average/Long Term Average) (Trnkoczy, 1999; 2002). Vengono così individuati dei tempi (trigger) in corrispondenza delle anomalie della forma d'onda, sotto forma di variazioni di ampiezza, candidati a essere interpretati come tempi di arrivo della fase P. L'algoritmo STA/LTA è uno dei più utilizzati: calcola i valori medi dell'ampiezza assoluta di un segnale sismico in due finestre temporali che si spostano continuamente; la finestra di breve durata (STA) è sensibile agli eventi sismici, quella di lunga durata (LTA) fornisce informazioni sull'ampiezza del rumore sismico. Il trigger è attivo nel momento in cui viene superata la soglia di trigger, e fino a quando non viene raggiunta la soglia di de-trigger.

I picks, le ampiezze e le caratteristiche associate vengono forniti a moduli per la localizzazione della sorgente, come *scautoloc*.

Le localizzazioni automatiche vengono eseguite con il plugin LOCSAT di SeisComP che è un localizzatore basato sul tempo di percorrenza per calcolare il tempo origine e le coordinate dell'ipocentro dai picks di fase. SeisComP viene fornito con due serie di tabelle dei tempi di percorrenza predefinite (tab, iasp91). La localizzazione automatica è effettuata in tempo reale e si aggiorna mentre vengono identificati nuovi pick sulle tracce in arrivo sullo streaming in real-time: si creano quindi, per ogni evento, diverse origini, e lo stesso software propone quella che ritiene la migliore in base a diversi parametri.

L'operatore interviene successivamente e ha la possibilità di rilocalizzare l'evento modificando o facendo nuovamente manualmente i pick e assegnandone le incertezze, cambiando il localizzatore e il modello di velocità, escludendo alcune stazioni oppure aggiungendo quelle che non sono state utilizzate nella prima fase perché non avevano pick automatici.

Dopo la rivisitazione dei picking automatici e la loro eventuale modifica, i localizzatori disponibili sono: i) NonLinLoc (Lomax et al., 2000; <http://alomax.free.fr/nlloc>), ii) FixedHypocenter (localizzatore per il ri-calcolo del tempo sorgente con ipocentro fisso) e iii) con il tradizionale Hypo71PC (Lee & Lahr, 1975).

Per quest'ultimo sono disponibili diversi modelli crostali, tra cui il modello crostale “dedicato” per la RMSP che è schematizzato in Tab. 3.1. Per i dettagli sul modo in cui è stato ricavato si rimanda al documento sulla progettazione della rete (Solgeo, Progettazione di una rete di monitoraggio microsismico provvisoria presso l'impianto di stoccaggio gas denominato “San Potito e Cotignola Stoccaggio (Ra)”, 2017).



Tab. 3.1 Modello crostale “dedicato” per la RMSP (da Solgeo, Progettazione di una rete di monitoraggio microsismico provvisoria presso l'impianto di stoccaggio gas denominato “San Potito e Cotignola Stoccaggio (Ra)”, 2017)

Prof. (km)	Vp (km/s)	Vs (km/s)
<b>0-0.5</b>	2.015	0.877
<b>0.5-1.25</b>	2.014	0.927
<b>1.25-1.5</b>	2.411	1.295
<b>1.5-2</b>	2.607	1.370
<b>2-3</b>	2.928	1.541
<b>3-4</b>	3.322	1.845
<b>4-6</b>	4.080	2.686
<b>6-8</b>	5.030	2.687
<b>8-12</b>	5.713	2.753
<b>12-</b>	6.301	3.107

Per la localizzazione automatica degli eventi, sono utilizzati due ulteriori moduli: scanloc e sceval.

scanloc (<https://www.gempa.de/products/scanloc/>) potenzia il monitoraggio della sismicità naturale e indotta a distanze epicentrali locali e all'interno di reti sismiche di piccole dimensioni. scanloc utilizza un algoritmo di ricerca a cluster per associare i picks a una o più potenziali sorgenti sismiche. Mentre la ricerca dei cluster si basa solo sulle fasi P, in un secondo step vengono associate anche le fasi S. Per fornire una selezione di alta qualità delle fasi S, insieme a scanloc è impiegato un nuovo “picker” S. Il picker S permette di identificare le fasi S sulle componenti orizzontali o sulle componenti verticali se le orizzontali non sono disponibili.

sceval (<https://www.gempa.de/products/sceval/>) discrimina automaticamente i terremoti reali dalle soluzioni false. Il monitoraggio automatico affidabile dei terremoti di bassa magnitudo è una sfida a causa del basso numero e della possibile bassa qualità dei rilevamenti di fase disponibili. sceval valuta le soluzioni e trova i falsi o li contrassegna come reali se la soluzione rappresenta probabilmente un evento reale. In questo modo i cataloghi di terremoti possono raggiungere un'elevata completezza, pur essendo puliti dai falsi, e gli operatori possono concentrarsi sull'analisi degli eventi più rilevanti.

### 3.3 Copertura dati

I dati ricevuti dalle stazioni vengono archiviati in un NAS. Viene eseguito un controllo prevalentemente sulla durata giornaliera dei files (86400s +/- 3s) e in Fig. 3.4 viene riportata la percentuale dei files che soddisfano questo parametro per singola stazione complessivamente nel primo semestre di monitoraggio.

In Fig. 3.5 l'analisi è dettagliata sulla singola mensilità.

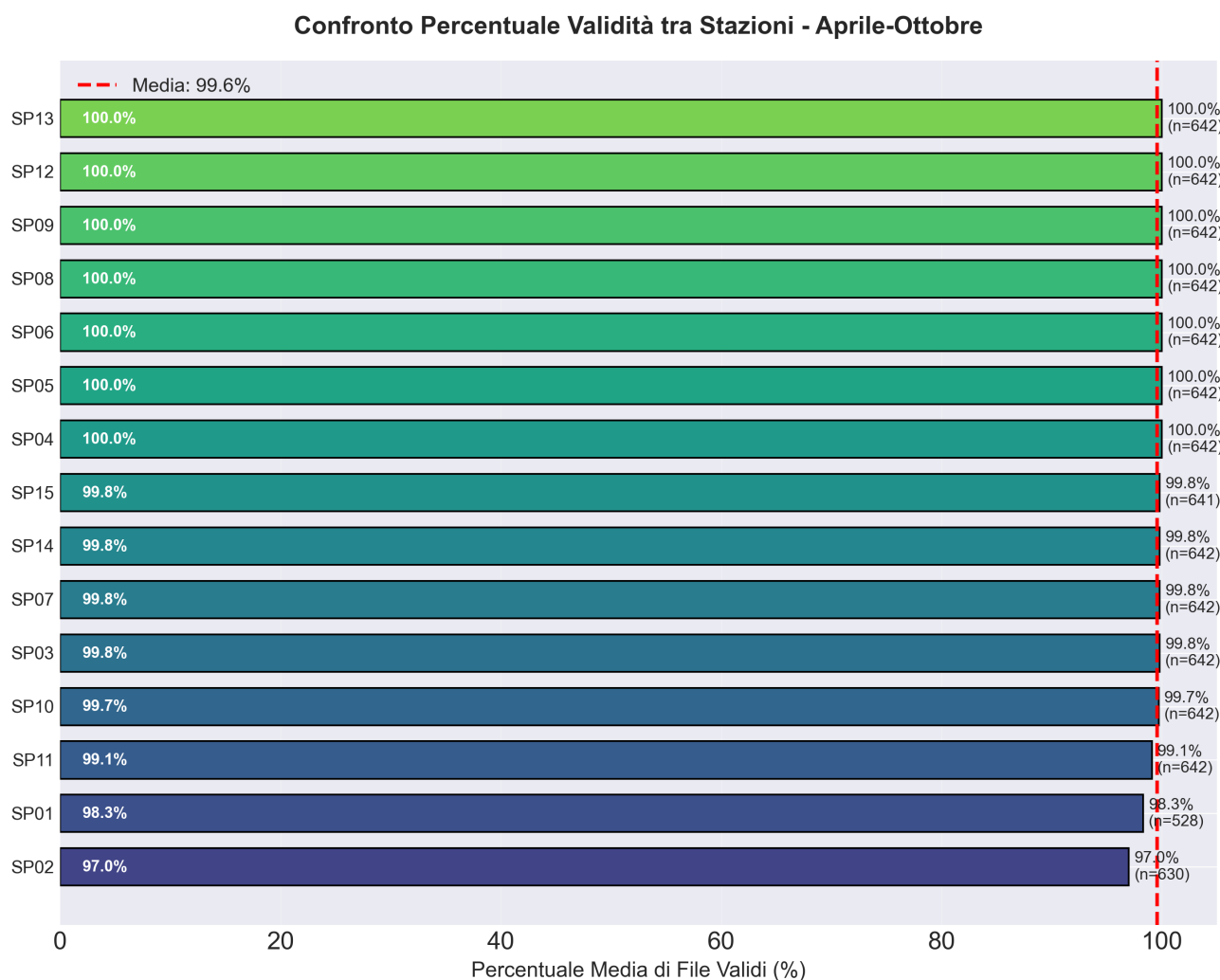


Fig. 3.4 – Percentuale media di files giornalieri ricevuti e archiviati senza gaps per singola stazione nel primo semestre.

Andamento Percentuale File Validi per Stazione - Aprile-Ottobre

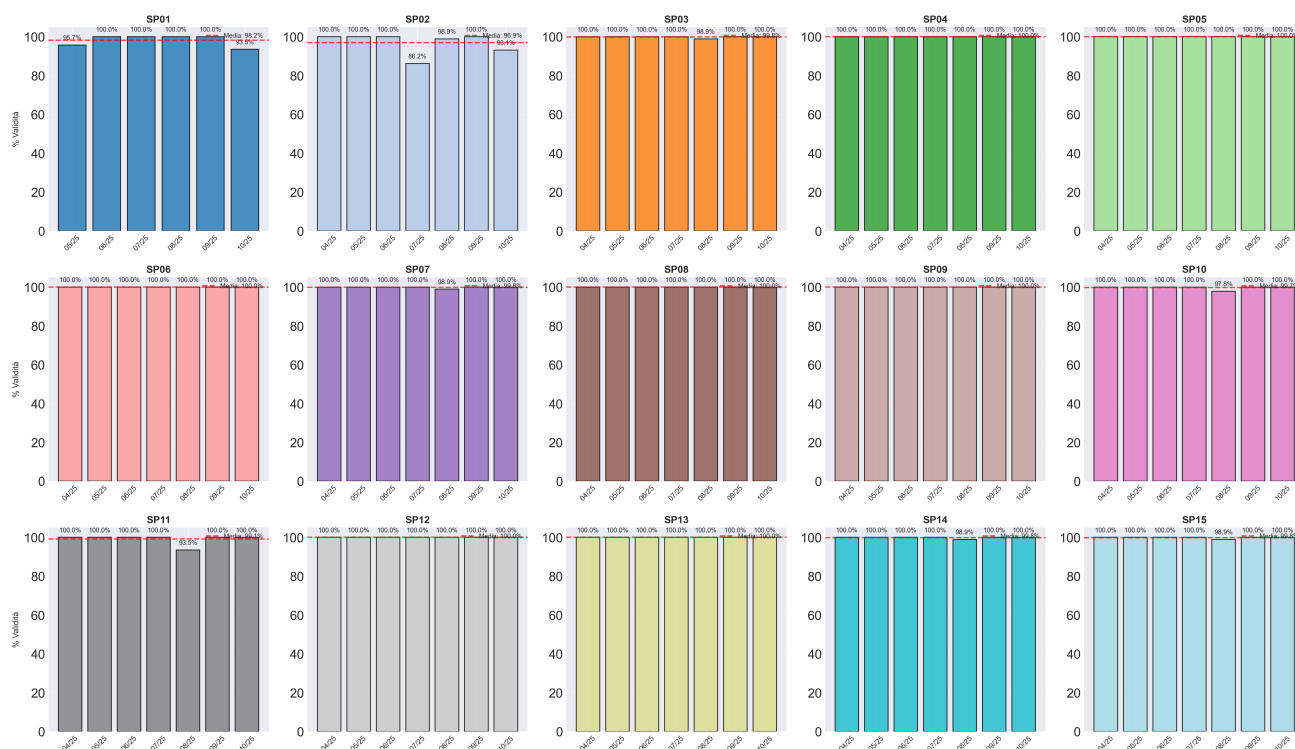


Fig. 3.5 – Percentuale di files giornalieri ricevuti e archiviati senza gaps suddivisi per stazione e per la singola mensilità.

## 4 ATTIVITÀ SISMICA RILEVATA

Sono riportati qui di seguito in mappa (Fig. 4.1 e Fig. 4.2) e in tabella (Tab. 4.1) tutti i terremoti registrati dalla rete RMSP che ricadono nell'area di “San Potito e Cotignola Stoccaggio” e in un buffer esterno al Dominio Esteso, **dal 31 luglio 2025 al 31 ottobre 2025**.

La box in Fig. 4.1 racchiude un'area compresa tra 44.20° – 44.60° gradi di latitudine N e 11.70° – 12.15° gradi di longitudine Ovest.

### 4.1 Eventi sismici localizzati

Gli eventi sismici localizzati e rivisti da un sismologo sono complessivamente 12 in un range di magnitudo compresa tra 0.1 e 1.6.

L'evento più forte, di magnitudo M1.6, è stato registrato in data 2025-10-25 14:57:52 in località San Tomè a nord di Forlì.

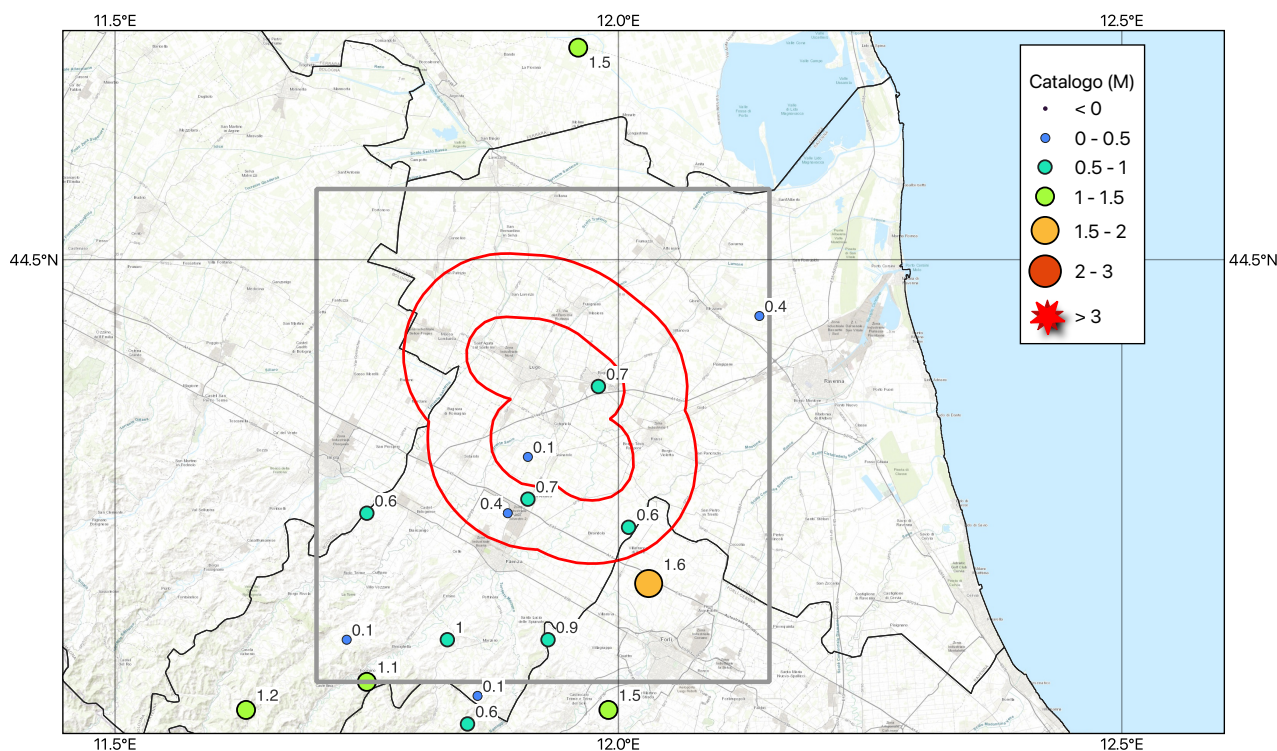


Fig. 4.1 - Eventi sismici registrati dalla rete RMSP che ricadono nell'area di “San Potito e Cotignola Stoccaggio”, rivisti da un sismologo.



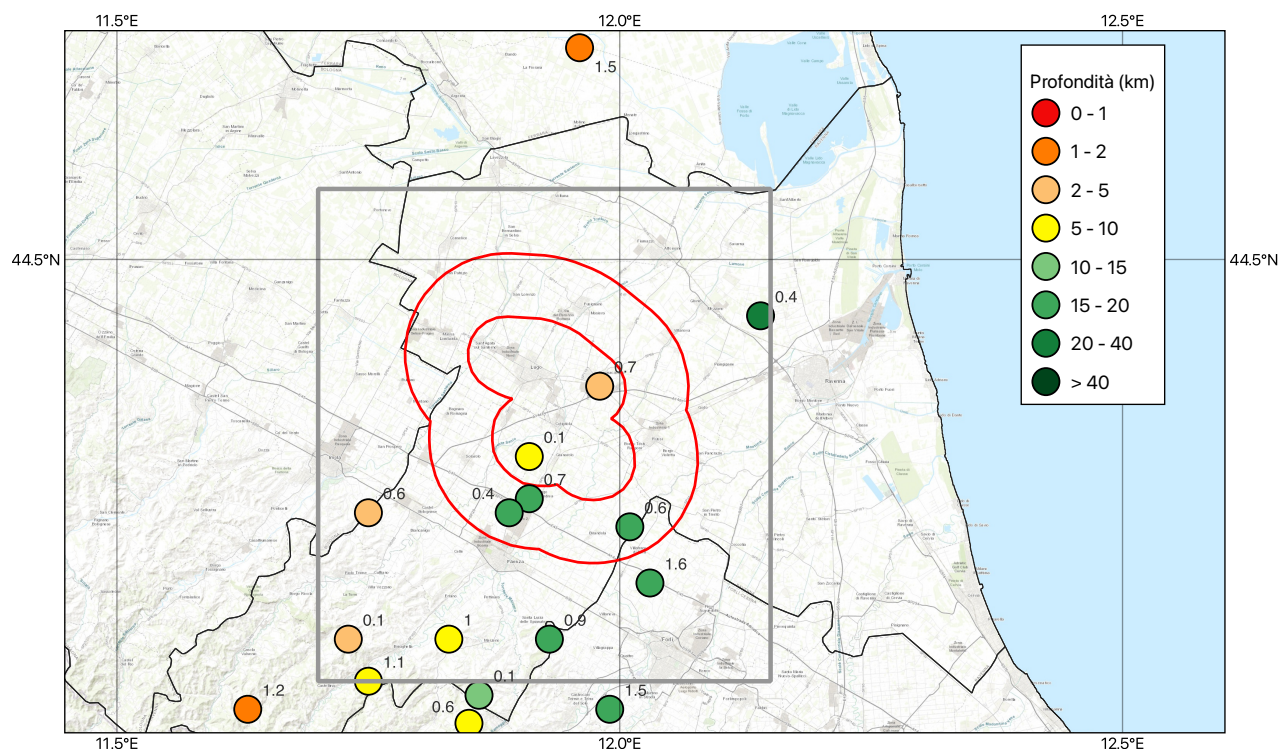


Fig. 4.2 - Eventi sismici registrati dalla rete RMSP che ricadono nell'area di “San Potito e Cotignola Stoccaggio”, rivisti da un sismologo e in funzione della profondità ipocentrale.

Tab. 4.1 Eventi sismici localizzati e rivisti da un sismologo. Depth: profondità ipocentrale, MAG: magnitudo locale Richter, EpiDist.SP01: distanza epicentrale dalla stazione SP01, HypoDist.SP01: distanza hypocentrale dalla stazione SP01.

Date	Time	LAT	LON	Depth (km)	MAG	EpiDist. SP01 (km)	HypoDist. SP01 (km)
2025-08-05	02:15:11	44.46	12.14	26	0.4	19.34	32.41
2025-08-06	22:16:58	44.36	11.91	10	0.1	7.82	12.70
2025-08-11	16:39:26	44.31	12.01	17	0.6	15.95	23.31
2025-08-13	19:57:50	44.33	11.91	20	0.7	11.15	22.90
2025-08-15	06:30:14	44.23	11.73	4	0.1	26.03	26.33
2025-08-15	12:17:30	44.32	11.75	5	0.6	17.08	17.80
2025-08-15	12:19:33	44.2	11.75	10	1.1	28.22	29.94
2025-08-27	04:48:53	44.23	11.83	10	1	22.93	25.01
2025-09-09	13:44:29	44.41	11.98	5	0.7	6.73	8.39
2025-09-29	21:27:55	44.32	11.89	19	0.4	12.26	22.61
2025-10-05	11:58:40	44.23	11.93	18	0.9	22.37	28.71
2025-10-05	14:57:52	44.27	12.03	17	1.6	20.58	26.69

È stato applicato DBSCAN (*Density-Based Spatial Clustering of Applications with Noise*), un metodo di clustering (Ester et al., 1996) basato sulla nozione di densità, per individuare cluster spaziali di terremoti e per identificare sciami sismici o zone attive. Non sono stati individuati clusters.

## 4.2 Catalogo cumulativo I° semestre

Sono riportati qui di seguito in mappa (Fig. 4.3, Fig. 4.4) tutti i terremoti registrati dalla rete RMSP che ricadono nell'area di “San Potito e Cotignola Stoccaggio” e in un buffer esterno al Dominio Esteso, **dal 31 marzo 2025 al 31 ottobre 2025**.

Gli eventi sismici localizzati e rivisti da un sismologo sono complessivamente 37 in un range di magnitudo compresa tra -0.1 e 1.7 la cui distribuzione è rappresentata in Fig. 4.5.

Nella fase di rivisitazione complessiva della sismicità, un'analisi approfondita delle tracce ha portato all'esclusione dal dataset dell'evento:

<b>2025-05-13</b>	<b>22:54:40</b>	<b>44.335</b>	<b>11.828</b>	<b>1.16</b>	<b>1.8</b>
-------------------	-----------------	---------------	---------------	-------------	------------

riportato in Tab. 6.1 della prima relazione trimestrale in quanto non un evento locale. Richiamiamo nel seguito questo dataset come “catalogo”.

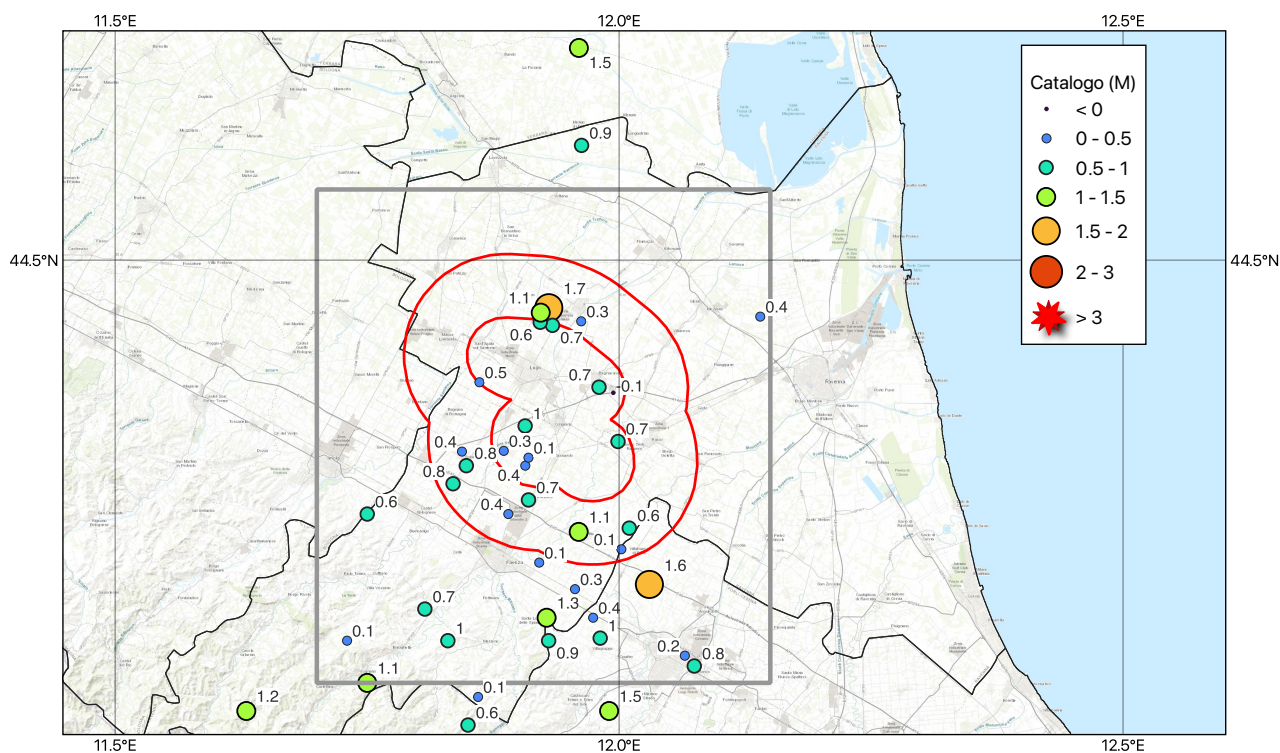


Fig. 4.3 - Eventi sismici registrati dalla rete RMSP che ricadono nell'area di “San Potito e Cotignola Stoccaggio”, rivisti da un sismologo.



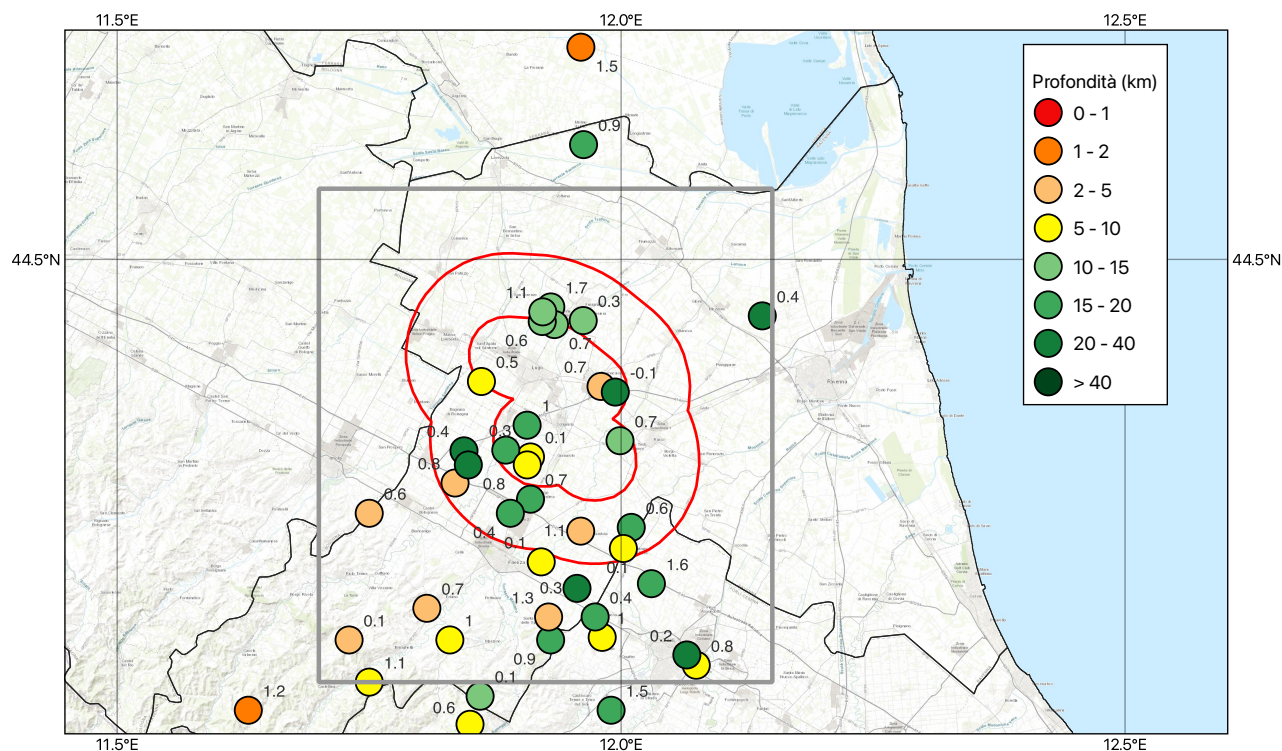


Fig. 4.4 - Eventi sismici registrati dalla rete RMSP (dal 31 marzo 2025 al 31 ottobre 2025) che ricadono nell'area di “San Potito e Cotignola Stoccaggio”, rivisti da un sismologo e in funzione della profondità ipocentrale.

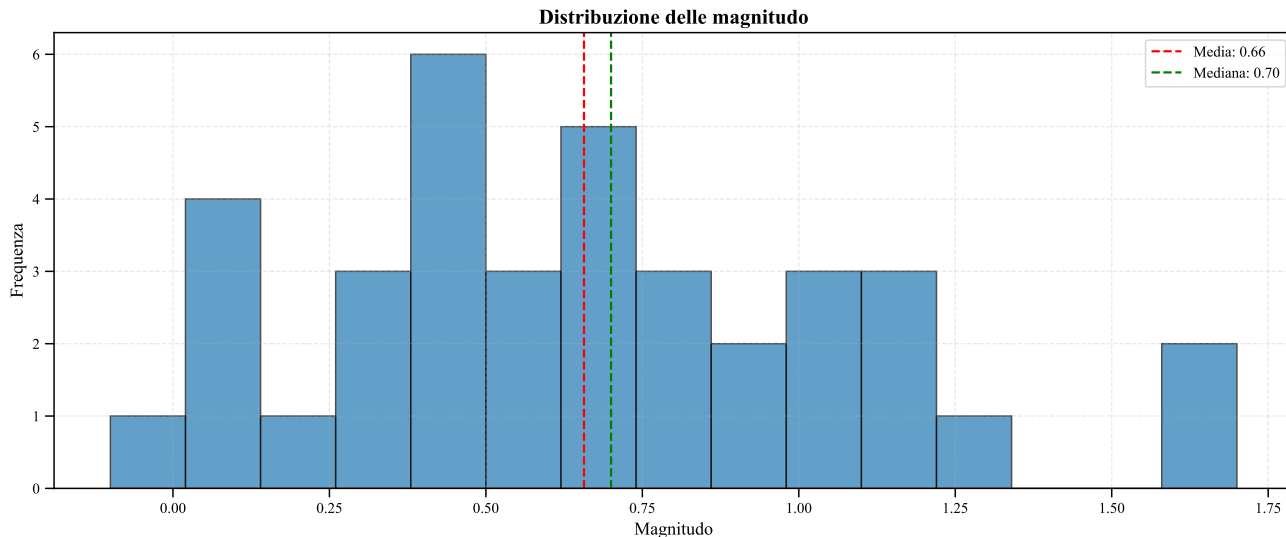


Fig. 4.5 – Distribuzione dei valori della magnitudo del catalogo della rete RMSP.

Pur essendo ancora un catalogo molto ridotto, la Fig. 4.6 mostra la distribuzione magnitudo-frequenza degli eventi e la legge di Gutenberg–Richter [i.e.,  $\log(N)=a - bM$ ] associata ai dati.

Il valore della costante  $b$  (coefficiente angolare della retta, 1.16 in Fig. 4.6) è tipicamente molto prossimo a 1 nelle regioni sismicamente attive. Il valore di  $b$  può variare tra 0.5 e 2 in funzione del contesto tettonico e delle condizioni crostali delle aree di studio.

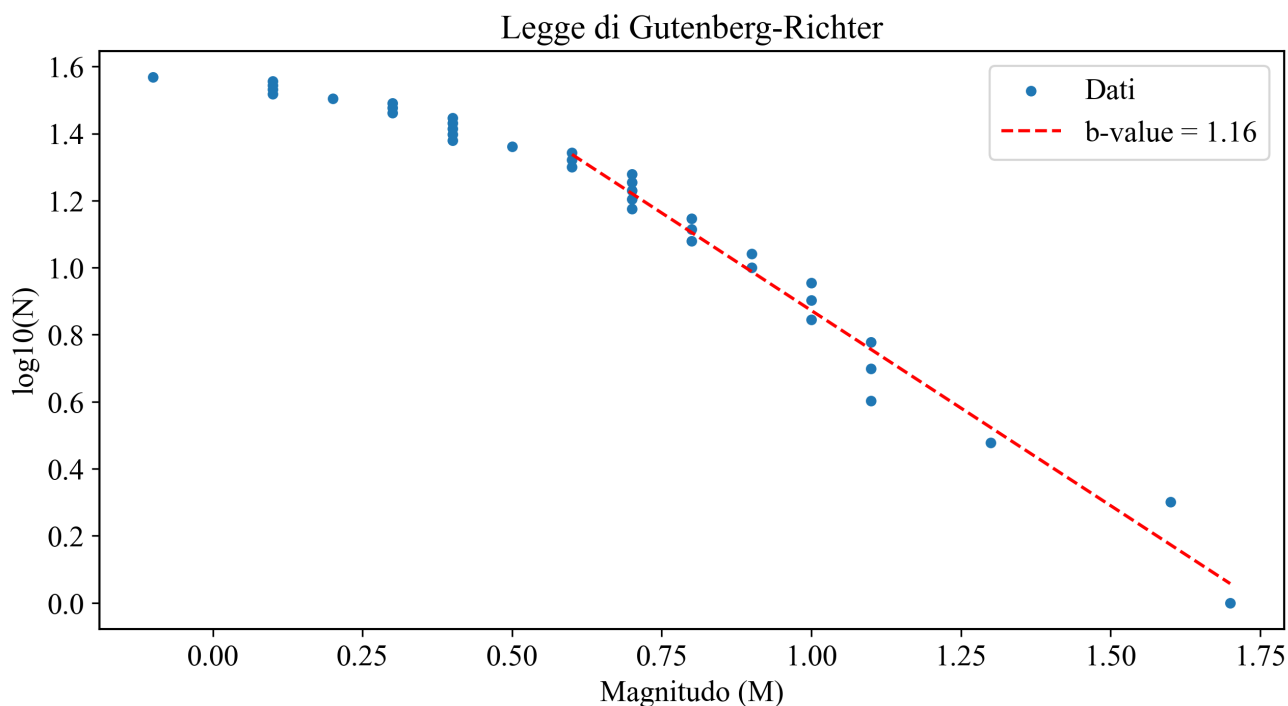


Fig. 4.6 – Gutenberg–Richter calcolata con fit lineare.

Fig. 4.7 mostra la distribuzione degli eventi suddivisi per classi di profondità ipocentrale. Si nota come in alcuni casi (5, 10 km) la profondità è fissata ad un intero mentre il valore medio è pari a 13.2 km. Sono valori che collocano la sismicità al di sotto del reservoir.

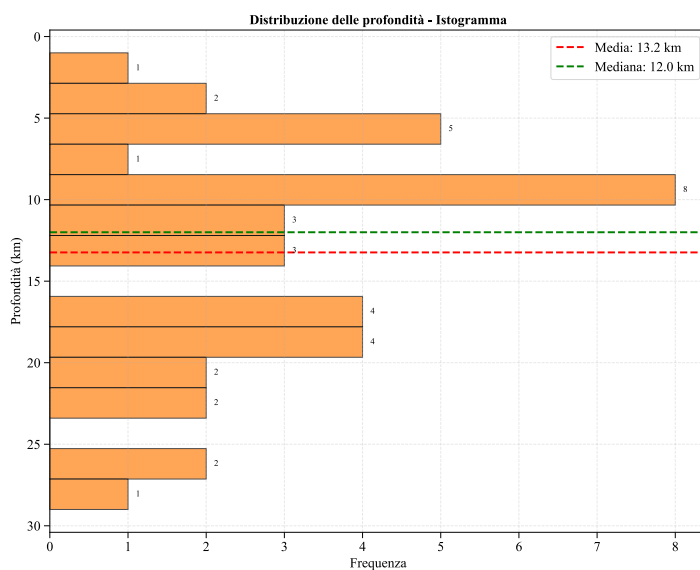


Fig. 4.7 – Distribuzione dei valori della profondità.

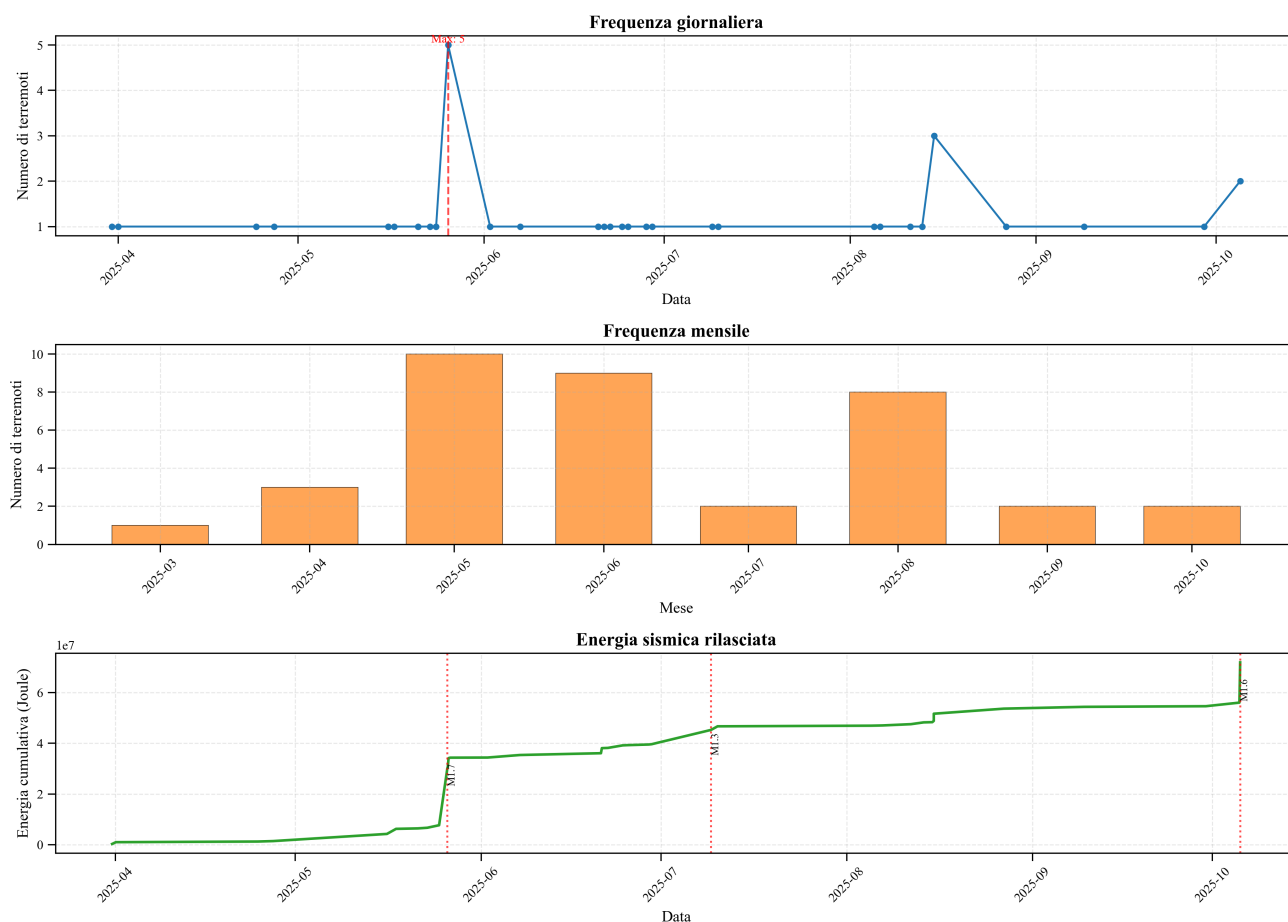


Fig. 4.8 – Analisi temporale del catalogo.

Figure 4.9 e 4.10 cercano di dare una visione tridimensionale della sismicità registrata in relazione alla posizione del reservoir, posizionato ad una profondità di poco inferiore a 2 km, alla proiezione in superficie dei due domini di rilevazione e alla posizione delle stazioni della rete di monitoraggio.

In Fig. 4.10 il Dominio Esteso è visualizzato anche nella sua estensione in profondità sino a 10 km come “volume cilindrico” la cui superficie laterale segue la curvatura della proiezione in superficie. Sono evidenziati in giallo gli eventi che ricadono all’interno del Dominio Esteso. Quest’ultimi sono complessivamente pari a 7 eventi, tutti ad una profondità superiore a quella del serbatoio.

3D Seismic Map - San Potito Area  
37 Earthquakes, 15 Stations, 3 Domains

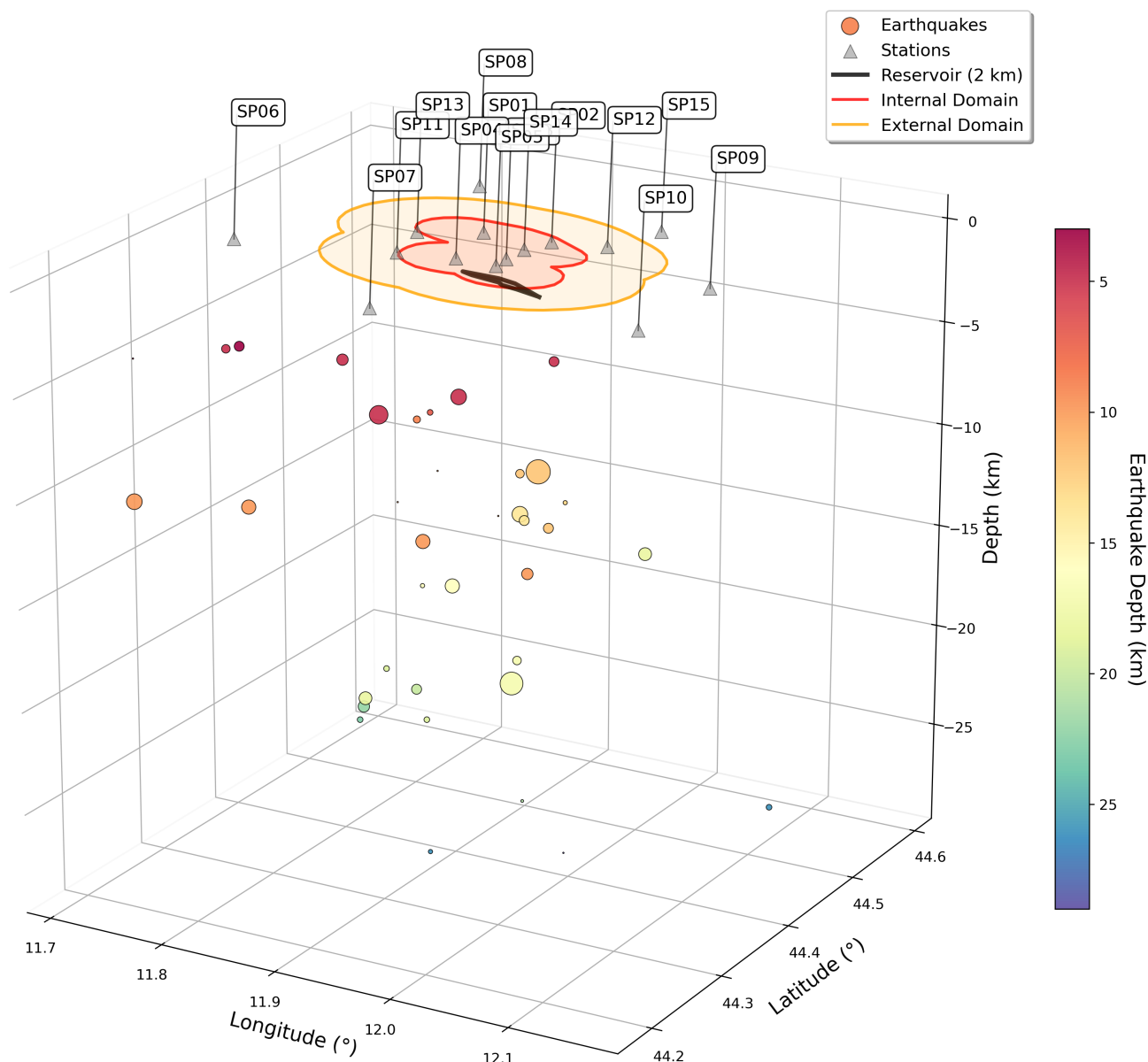


Fig. 4.9 – Distribuzione degli eventi del catalogo in 3D.

Al capitolo 7 del DGOM (Documento di Gestione operativa del Monitoraggio) sono definite le “Modalità operative di gestione del monitoraggio”. In particolare, al paragrafo 7.1 (“Definizione dei livelli di attivazione delle procedure di segnalazione in base ai dati di monitoraggio rilevati”) viene riportato: “[...] per il monitoraggio sismico di San Potito, si ritiene perciò opportuno fare riferimento ai tre livelli di attivazione suggeriti dagli ILG, ai quali segue l’invio di segnalazioni ad-hoc all’interno del sistema di monitoraggio, al Comitato ed al Concessionario per l’avvio di procedure di valutazione dello stato dei parametri e dei segnali registrati”.

3D Seismic Map - Highlighted Earthquakes in Volume  
 37 Earthquakes, 15 Stations, 3 Domains  
 External Domain: 0 to 10 km depth  
 Earthquakes inside volume: 7 highlighted in yellow

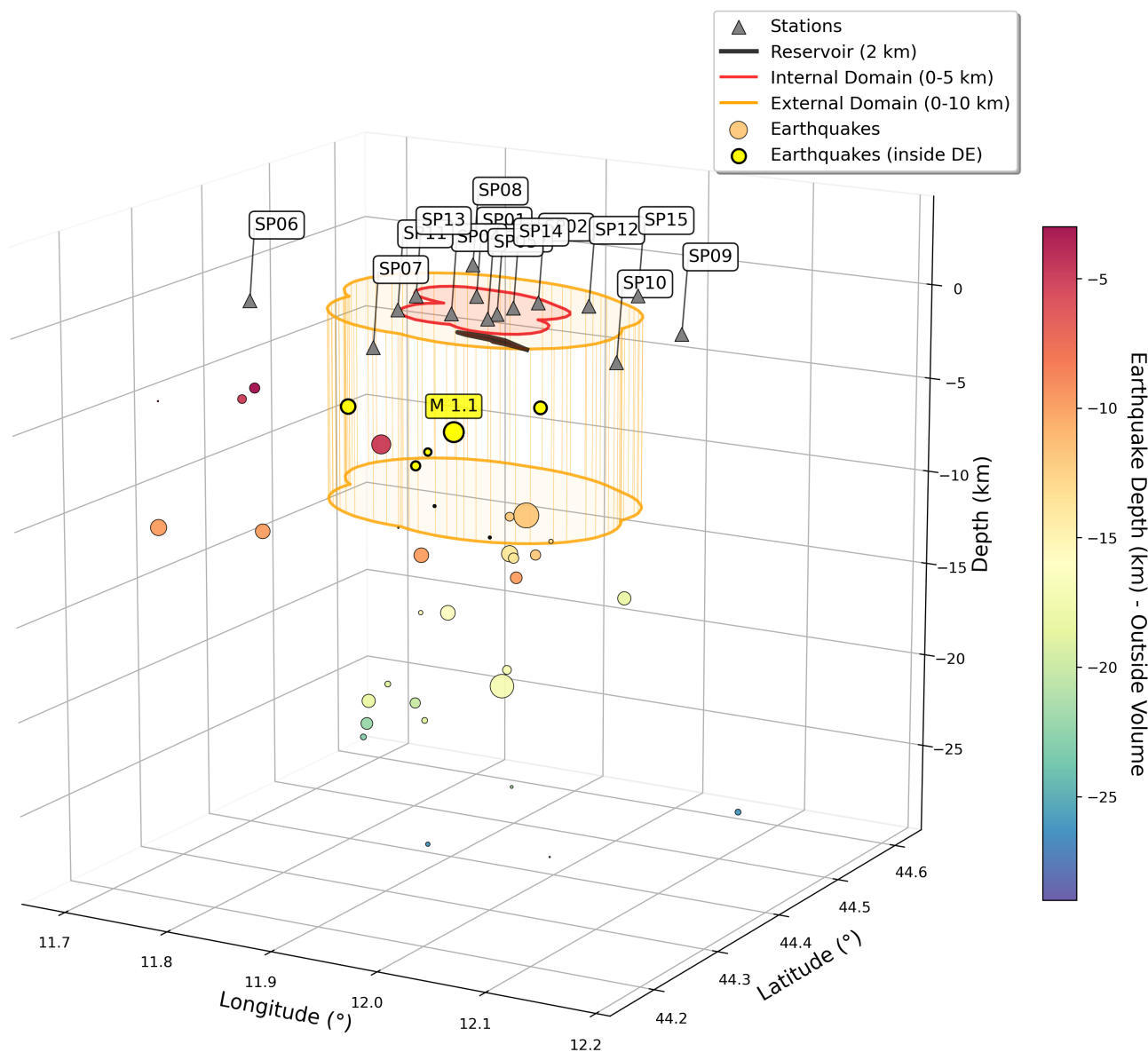


Fig. 4.10 – Distribuzione degli eventi del catalogo in 3D e sviluppo in profondità del Dominio Esteso come volume cilindrico la cui superficie laterale segue la curva della proiezione in superficie dello stesso.

Come riportato nel DGOM quindi, e in accordo agli ILG, i livelli sono attivati al raggiungimento dei valori di picco di velocità e accelerazione (rispettivamente indicati con PGV e PGA) misurati dalle stazioni della rete di rilevamento e della magnitudo locale (ML) stimata per gli eventi che si verificano all'interno del Dominio Interno (DI) di San Potito (si riporta per completezza, nel presente documento, la Tabella 4.2 corrisponde alla Tabella 7.1 del DGOM e alla Tabella 4 delle ILG).

Tabella 4.2 - Valori di riferimento per l'invio delle segnalazioni all'interno del sistema di monitoraggio per eventi che si verificano all'interno del Dominio Interno (DI) di San Potito (i.e., Tabella 4 delle ILG).

Livello	Caratteristiche degli eventi	ML	PGA (% g)	PGV (cm/s)
0	Micro-eventi o eventi molto deboli rilevati solo dagli strumenti	$ML \leq 1.5$	$< 0.5$	$< 0.4$
1	Eventi deboli al di sotto del livello di percezione	$1.5 < ML \leq 2.2$	$\geq 0.5 \text{ \& } < 2.4$	$\geq 0.4 \text{ \& } < 1.9$
2	Eventi deboli che possono essere percepiti	$2.2 < ML \leq 3$	$\geq 2.4 \text{ \& } < 6.7$	$\geq 1.9 \text{ \& } < 5.8$
3	Eventi moderati o forti che sono percepiti	$ML > 3$	$\geq 6.7$	$\geq 5.8$

I 7 eventi che ricadono nel Dominio Esterno rientrano quindi nella “gestione ordinaria” del monitoraggio, ovvero corrispondono alla situazione in cui la magnitudo della sismicità, nonché dell’accelerazione e della velocità di picco del moto del suolo si mantengano al di sotto dei livelli di riferimento adottati e sopra definiti.

Tale quadro si colloca nel Livello di attivazione 0.



## 5 SERVIZI WEB

### 5.1 Sito WEB

È stato creato un sito web dedicato alla rete di monitoraggio di "SAN POTITO E COTIGNOLA STOCCAGGIO" e raggiungibile all'indirizzo:

<https://rete-sanpotito ogs.it/>



Fig. 5.1 – Home page del sito web dedicato alla rete di monitoraggio di "SAN POTITO E COTIGNOLA STOCCAGGIO" (<https://rete-sanpotito ogs.it/>)

### 5.2 WEB Service

È stata completata la realizzazione e l'implementazione della nuova infrastruttura per rendere disponibile il download dei dati.

Il link all'interfaccia web, la quale costituisce la parte visibile dell'infrastruttura e contiene tutte le istruzioni e i comandi operative per eseguire il download dei dati è: <https://nat-scp-srv ogs.it/>

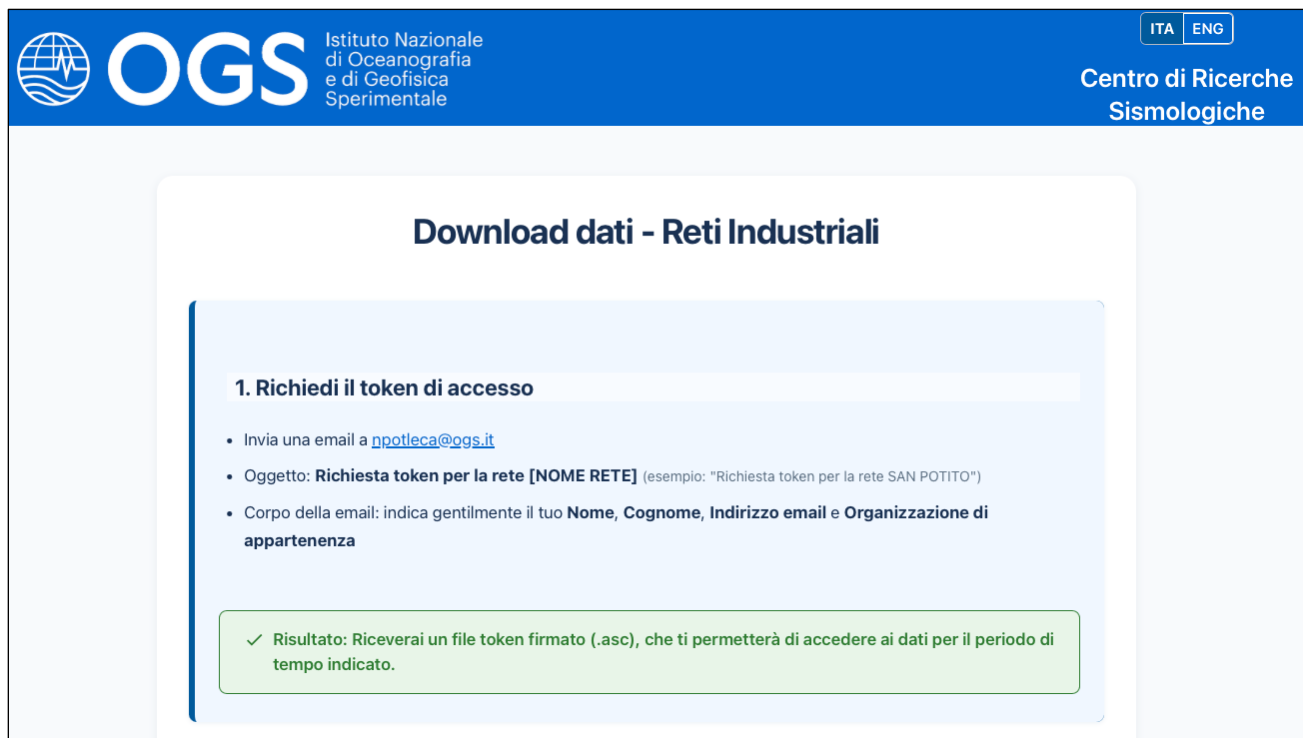


Fig. 5.2 – Home page dell'interfaccia web, la quale costituisce la parte visibile dell'infrastruttura per rendere disponibile il download dei dati della rete di monitoraggio di "SAN POTITO E COTIGNOLA STOCCAGGIO".

L'architettura è pienamente attiva e configurata come segue:

- L'interfaccia web permette di configurare la richiesta e i comandi utili ad eseguire il download dei dati mediante autenticazione con token;
- Le pagine web (ITA/ENG) sono state sviluppate utilizzando il framework Bootstrap Italia per assicurare la conformità con le direttive AgID per i siti della Pubblica Amministrazione, adottando il layout standard OGS;
- La selezione della lingua è possibile tramite gli appositi selettori in alto a destra;
- L'infrastruttura è configurata per funzionare correttamente sia all'interno della rete OGS, sia mediante VPN, sia dall'esterno (connessione propria);
- Al momento è possibile scaricare solo i dati relativi alla rete di San Potito (SP);
- Il selettore dati dell'interfaccia web permette di specificare e selezionare: vincoli temporali, vincoli rete, vincoli canale;
- Nell'interfaccia web è integrato un sistema di feedback che, tramite testi, messaggi informativi e di errore, guida l'utente durante l'esecuzione della procedura;
- I comandi operativi generati dall'interfaccia web sono pronti per essere copiati e utilizzati dall'utente finale;
- Sono implementati specifici controlli sia lato server che lato web per validare le query e per assicurare che vengano eseguite solamente le richieste consentite. Questi includono vincoli operativi come: download limitati a una sola giornata, limiti alla sola rete SP, limiti temporali e restrizioni alle sole stazioni della rete SP.

Tutta l'infrastruttura è attiva e operativa (sia la parte front-end che back-end).

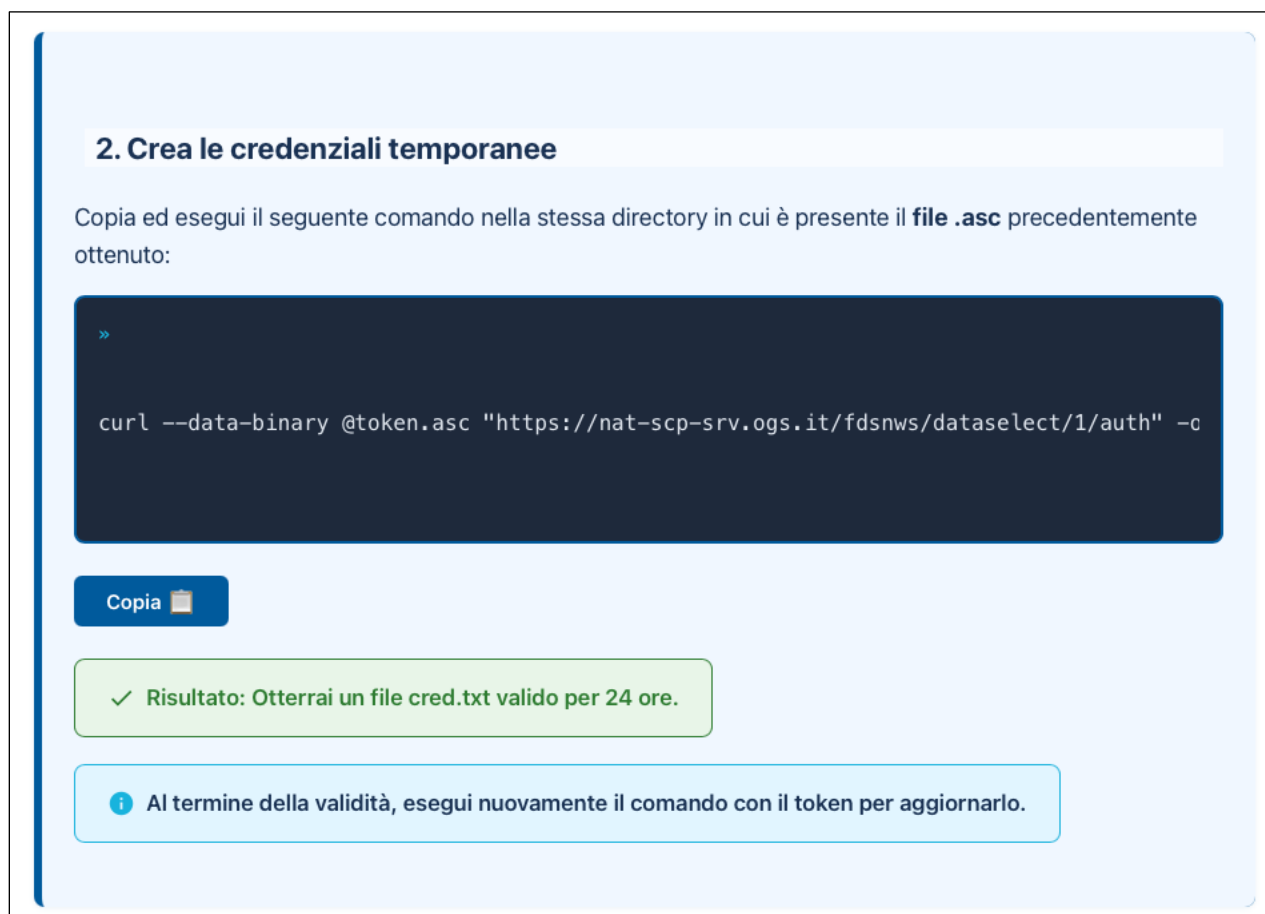


Fig. 5.3 – Home page dell'interfaccia web, la quale costituisce la parte visibile dell'infrastruttura per rendere disponibile il download dei dati della rete di monitoraggio di "SAN POTITO E COTIGNOLA STOCCAGGIO": creazione delle credenziali temporanee.

OGS fornisce i suoi dati tramite un Web Services basato sulle specifiche FDSN (<https://www.fdsn.org/webservices/>).

Al momento vengono distribuite le informazioni relative ai segnali sismici tramite un servizio web basato sul DataSelect (<https://www.fdsn.org/webservices/fdsnws-event-1.2.pdf>). Si possono quindi scaricare i dati della forma d'onda, per i canali e le finestre temporali richiesti, in formato MSEED (<http://scp-srv.core03.ogs.it:8080/fdsnws/dataselect/1/builder>).

### 3. Selettore dati

Modifica le impostazioni del selettore dati per ottenere il comando su misura e scaricare facilmente i dati richiesti.

#### Vincoli Temporal

**Data**

Seleziona il giorno di interesse per il download dei dati.

È necessario selezionare una data valida.

**Ora inizio**

Seleziona l'orario di inizio all'interno del giorno selezionato.

È necessario selezionare un orario di inizio valido.

**Ora fine**

Seleziona l'orario di fine (deve essere uguale o successivo all'orario di inizio).

È necessario selezionare un orario di fine valido.

È consentito scaricare dati per un solo giorno. Scegli intervalli orari all'interno della data selezionata.

#### Vincoli Rete

**Rete**

**Stazioni**

☐ Seleziona tutte le stazioni

☐ SP01
 ☐ SP02
 ☐ SP03

☐ SP04
 ☐ SP05
 ☐ SP06

☐ SP07
 ☐ SP08
 ☐ SP09

☐ SP10
 ☐ SP11
 ☐ SP12

☐ SP13
 ☐ SP14
 ☐ SP15

Devi selezionare almeno una stazione.

**Vincoli Canale**

**Canali**

☐ Seleziona tutti i canali

☐ EHZ
 ☐ EHN
 ☐ EHE

☐ ENZ
 ☐ ENN
 ☐ ENI

Devi selezionare almeno un canale.

Fig. 5.4 - Home page dell'interfaccia web, la quale costituisce la parte visibile dell'infrastruttura per rendere disponibile il download dei dati della rete di monitoraggio di "SAN POTITO E COTIGNOLA STOCCAGGIO": vincoli temporali (a sinistra) e di rete (a destra).

## **6 CONCLUSIONI**

La presente relazione rendiconta l'attività di monitoraggio sismico che l'OGS svolge presso la concessione di stoccaggio di gas metano denominata “SAN POTITO & COTIGNOLA STOCCAGGIO”, per conto di Stogit Adriatica S.p.A (società del Gruppo Snam, <https://www.stogitadriatica.it/>), per il periodo compreso tra agosto e ottobre 2025.

Gli eventi sismici localizzati e rivisti da un sismologo sono complessivamente 12 in un range di magnitudo compresa tra 0.1 e 1.7.

Il valore medio della profondità è pari a 13.2 km (in alcuni casi la profondità è stata fissata ad un intero dall'operatore).

## 7 RIFERIMENTI

- Cocorullo C & Russo L, 2018: Progettazione della rete di monitoraggio microsismico e della rete geodetica di raffittimento presso l'impianto di stoccaggio gas denominato “San Potito e Cotignola Stoccaggio” (Ra). Cod S17MN03, Version Rev. 3.1 - 24 May 2018.
- Di Fronzo F, 2018: Manuale HW rete di monitoraggio microsismico e geodetico di San Potito e Cotignola (RA). Cod S18MN07, Version Rev. 0 - 19 dicembre 2018.
- Ester, Martin; Kriegel, Hans-Peter; Sander, Jörg; Xu, Xiaowei, 1996. Simoudis, Evangelos; Han, Jiawei; Fayyad, Usama M. (eds.). A density-based algorithm for discovering clusters in large spatial databases with noise. Proceedings of the Second International Conference on Knowledge Discovery and Data Mining (KDD-96). AAAI Press pp. 226–231.
- Helmholtz Centre Potsdam GFZ German Research Centre for Geosciences and gempa GmbH (2008). The SeisComP seismological software package. doi:10.5880/GFZ.2.4.2020.003
- Lee W & Lahr J (1975). Hypo71 (Revised): A computer program for determining hypocenter, magnitude, and first motion pattern of local earthquakes (Vol. Open File Report 75-311). United States Geological Survey.
- Lomax A, Virieux J, Volant P, Berge-Thierry C (2000). Probabilistic Earthquake Location in 3D and Layered Models. In: Thurber, C.H., Rabinowitz, N. (eds) Advances in Seismic Event Location. Modern Approaches in Geophysics, vol 18. Springer, Dordrecht. [https://doi.org/10.1007/978-94-015-9536-0\\_5](https://doi.org/10.1007/978-94-015-9536-0_5)
- Mancini P, Gandolfi S, Gasperini P, 2018: Elaborazione di pareri sulla progettazione di una rete microsismica e geodetica presso il cmapo di stoccaggio gas naturale di San Potito-Cotignola, in concessione a Edison Stoccaggio Spa – Parere finale. Bologna, 30 maggio 2018.
- MiSE, 2014: Indirizzi e linee guida per il monitoraggio della sismicità, delle deformazioni del suolo e delle pressioni di poro nell'ambito delle attività antropiche. [https://unmig.mase.gov.it/wp-content/uploads/2018/07/85\\_238.pdf](https://unmig.mase.gov.it/wp-content/uploads/2018/07/85_238.pdf)
- Trnkoczy, A. (1999; 2002). Understanding and parameter setting of STA/LTA trigger algorithm. In P. Bormann, New Manual of Seismological Observatory Practice (NMSOP-2) (p. 20). Potsdam: IASPEI, GFZ German Research Centre for Geosciences. doi:10.2312/GFZ.NMSOP-2\_IS8.1

## 8 LISTA DELLE FIGURE

Fig. 2.1– Rete di San Potito (pentagoni blu). In marrone le stazioni della rete accelerometrica nazionale (RAN), in verde quelli della rete INGV (IV).....	6
Fig. 2.2– Foto degli strumenti installati nella rete SP: a) sismometro a banda larga SARA SS08; b) sismometro da foro a breve periodo SARA SS10BH; c) sismometro di superficie a breve periodo SARA SS02; d) accelerometro a bilanciamento di forza SARA SA10; e) digitalizzatore SARA SL06; f) digitalizzatore SOLGEO DYMAS24. ....	8
Fig. 3.1 – scrttv. Tracce in continuo dalle stazioni della rete di San Potito.....	9
Fig. 3.2 – scmv. I colori delle stazioni sono in funzione del moto del suolo (nm/s, legenda). Stazioni contornate di rosso indicano l'arrivo di pick (sono in fase di trigger). Il pallino rosso indica un evento localizzato. ....	10
Fig. 3.3 – SeisComP scolv panel.....	11
Fig. 4.1 - Eventi sismici registrati dalla rete RMSP che ricadono nell'area di “San Potito e Cotignola Stoccaggio”, rivisti da un sismologo.....	16
Fig. 4.2 - Eventi sismici registrati dalla rete RMSP che ricadono nell'area di “San Potito e Cotignola Stoccaggio”, rivisti da un sismologo e in funzione della profondità ipocentrale. ....	17
Fig. 4.3 - Eventi sismici registrati dalla rete RMSP che ricadono nell'area di “San Potito e Cotignola Stoccaggio”, rivisti da un sismologo e in funzione della profondità ipocentrale. ....	18
Fig. 4.4 - Eventi sismici registrati dalla rete RMSP (dal 31 marzo 2025 al 31 ottobre 2025) che ricadono nell'area di “San Potito e Cotignola Stoccaggio”, rivisti da un sismologo.....	19
Fig. 4.5 – Distribuzione dei valori della magnitudo del catalogo della rete RMSP. ....	19
Fig. 4.6 – Gutenberg–Richter calcolata con fit lineare.....	20
Fig. 4.7 – Distribuzione dei valori della profondità. ....	20
Fig. 4.8 – Analisi temporale del catalogo. ....	21
Fig. 4.9 – Distribuzione degli eventi del catalogo in 3D. ....	22
Fig. 4.10 – Distribuzione degli eventi del catalogo in 3D e sviluppo in profondità del Dominio Esteso come volume cilindrico la cui superficie laterale segue la curva della proiezione in superficie dello stesso. ....	23
Fig. 5.1 – Home page del sito web dedicato alla rete di monitoraggio di “SAN POTITO E COTIGNOLA STOCCAGGIO” ( <a href="https://rete-sanpotito.ogs.it/">https://rete-sanpotito.ogs.it/</a> ) .....	25
Fig. 5.2 – Home page dell'interfaccia web, la quale costituisce la parte visibile dell'infrastruttura per rendere disponibile il download dei dati della rete di monitoraggio di “SAN POTITO E COTIGNOLA STOCCAGGIO”. L'architettura è pienamente attiva e configurata come segue: ..	26
Fig. 5.3 – Home page dell'interfaccia web, la quale costituisce la parte visibile dell'infrastruttura per rendere disponibile il download dei dati della rete di monitoraggio di “SAN POTITO E COTIGNOLA STOCCAGGIO”: creazione delle credenziali temporanee. ....	27
Fig. 5.4 - Home page dell'interfaccia web, la quale costituisce la parte visibile dell'infrastruttura per rendere disponibile il download dei dati della rete di monitoraggio di “SAN POTITO E COTIGNOLA STOCCAGGIO”: vincoli temporali (a sinistra) e di rete (a destra).....	28

## 9 APPENDICE

Riportiamo qui di seguito la lettura delle fasi per ciascuno dei terremoti del catalogo.

Alert SPogs2025ghkg: determined by 8 stations, type M

Hypo71 solution with earthmodel Potito (with start solution, 8 stations used, weight 8):

Northern Italy MLc=0.9 2025/03/31 10:20:45.1 44.41 N 11.86 E 9 km

Stat	Net	Date	Time	Amp	Per	Res	Dist	Az	mb	ML	mB
SP13	SP	25/03/31	10:20:47.7	0.0	0.0	-0.1	0.0	216	0.0	0.4	0.0
SP11	SP	25/03/31	10:20:50.0	0.0	0.0	-0.5	0.1	170	0.0	0.0	0.0
SP04	SP	25/03/31	10:20:48.8	0.0	0.0	0.5	0.1	135	0.0	0.6	0.0
SP02	SP	25/03/31	10:20:49.0	0.0	0.0	0.5	0.1	71	0.0	0.5	0.0
SP05	SP	25/03/31	10:20:48.9	0.0	0.0	0.2	0.1	123	0.0	0.4	0.0
SP12	SP	25/03/31	10:20:48.9	0.0	0.0	-0.2	0.1	72	0.0	1.4	0.0
SP15	SP	25/03/31	10:20:49.2	0.0	0.0	-0.5	0.1	53	0.0	1.5	0.0
SP07	SP	25/03/31	10:20:50.6	0.0	0.0	0.1	0.2	165	0.0	1.2	0.0

RMS-ERR: 0.39

Event created: 2025/03/31 10:20:53

This origin created: 2025/04/05 13:44:46

Alert SPogs2025pevd: determined by 6 stations, type M

Hypo71 solution with earthmodel Potito (with start solution, 6 stations used, weight 6):

Northern Italy ML=0.4 2025/08/05 02:15:11.7 44.46 N 12.14 E 26 km

Stat	Net	Date	Time	Amp	Per	Res	Dist	Az	mb	ML	mB
SP09	SP	25/08/05	02:15:17.2	0.0	0.0	-0.1	0.1	195	0.0	0.7	0.0
SP09	SP	25/08/05	02:15:21.6	0.0	0.0	-0.0	0.1	195	0.0	0.7	0.0
SP12	SP	25/08/05	02:15:17.7	0.0	0.0	0.2	0.1	260	0.0	0.6	0.0
SP04	SP	25/08/05	02:15:18.6	0.0	0.0	0.2	0.2	240	0.0	0.3	0.0
SP13	SP	25/08/05	02:15:18.5	0.0	0.0	-0.2	0.2	256	0.0	0.2	0.0
SP08	SP	25/08/05	02:15:18.9	0.0	0.0	-0.0	0.2	287	0.0	0.8	0.0

RMS-ERR: 0.15

Event created: 2025/08/05 02:15:22

This origin created: 2025/09/22 13:34:56

Alert SPogs2025pieg: determined by 5 stations, type M



Hypo71 solution with earthmodel Potito (with start solution, 5 stations used, weight 5):

Northern Italy ML=0.1 2025/08/06 22:16:58.0 44.36 N 11.91 E 10 km

Stat	Net	Date	Time	Amp	Per	Res	Dist	Az	mb	ML	mB
SP04	SP	25/08/06	22:17:01.2	0.0	0.0	0.4	0.0	53	0.0	0.5	0.0
SP11	SP	25/08/06	22:17:00.6	0.0	0.0	-0.4	0.0	266	0.0	0.7	0.0
SP05	SP	25/08/06	22:17:01.0	0.0	0.0	0.0	0.0	81	0.0	0.5	0.0
SP13	SP	25/08/06	22:17:01.5	0.0	0.0	0.2	0.1	325	0.0	0.3	0.0
SP02	SP	25/08/06	22:17:01.5	0.0	0.0	-0.2	0.1	28	0.0	0.6	0.0

RMS-ERR: 0.27

Event created: 2025/08/06 22:17:04

This origin created: 2025/09/22 13:47:39

Alert SPogs2025pqwq: determined by 9 stations, type M

Hypo71 solution with earthmodel Potito (with start solution, 9 stations used, weight 9):

Northern Italy ML=0.6 2025/08/11 16:39:26.8 44.31 N 12.01 E 17 km

Stat	Net	Date	Time	Amp	Per	Res	Dist	Az	mb	ML	mB
SP05	SP	25/08/11	16:39:30.9	0.0	0.0	-0.2	0.1	328	0.0	0.7	0.0
SP05	SP	25/08/11	16:39:34.2	0.0	0.0	-0.2	0.1	328	0.0	0.7	0.0
SP07	SP	25/08/11	16:39:31.4	0.0	0.0	0.2	0.1	221	0.0	1.3	0.0
SP04	SP	25/08/11	16:39:31.1	0.0	0.0	-0.1	0.1	315	0.0	0.9	0.0
SP04	SP	25/08/11	16:39:34.7	0.0	0.0	0.0	0.1	315	0.0	0.9	0.0
SP11	SP	25/08/11	16:39:31.5	0.0	0.0	-0.0	0.1	299	0.0	0.7	0.0
SP14	SP	25/08/11	16:39:31.4	0.0	0.0	-0.1	0.1	339	0.0	0.7	0.0
SP02	SP	25/08/11	16:39:31.9	0.0	0.0	0.1	0.1	346	0.0	0.8	0.0
SP02	SP	25/08/11	16:39:36.0	0.0	0.0	0.3	0.1	346	0.0	0.8	0.0

RMS-ERR: 0.16

Event created: 2025/08/11 16:39:33

This origin created: 2025/09/22 13:56:31

Alert SPogs2025puuf: determined by 13 stations, type M

Hypo71 solution with earthmodel Potito (with start solution, 13 stations used, weight 13):

Northern Italy ML=0.7 2025/08/13 19:57:50.7 44.33 N 11.91 E 20 km

Stat	Net	Date	Time	Amp	Per	Res	Dist	Az	mb	ML	mB
SP04	SP	25/08/13	19:57:55.0	0.0	0.0	-0.2	0.0	7	0.0	0.6	0.0

SP04	SP	25/08/13	19:57:58.3	0.0	0.0	-0.4	0.0	7	0.0	0.6	0.0
SP11	SP	25/08/13	19:57:55.0	0.0	0.0	-0.2	0.0	319	0.0	0.5	0.0
SP05	SP	25/08/13	19:57:55.1	0.0	0.0	-0.1	0.0	38	0.0	0.2	0.0
SP05	SP	25/08/13	19:57:58.6	0.0	0.0	-0.2	0.0	38	0.0	0.2	0.0
SP03	SP	25/08/13	19:57:55.3	0.0	0.0	0.0	0.1	27	0.0	1.1	0.0
SP03	SP	25/08/13	19:57:59.5	0.0	0.0	0.5	0.1	27	0.0	1.1	0.0
SP07	SP	25/08/13	19:57:55.8	0.0	0.0	0.3	0.1	173	0.0	0.6	0.0
SP01	SP	25/08/13	19:57:55.8	0.0	0.0	0.2	0.1	357	0.0	1.6	0.0
SP02	SP	25/08/13	19:57:55.8	0.0	0.0	0.0	0.1	18	0.0	0.2	0.0
SP02	SP	25/08/13	19:57:59.8	0.0	0.0	0.1	0.1	18	0.0	0.2	0.0
SP06	SP	25/08/13	19:57:55.8	0.0	0.0	-0.0	0.1	271	0.0	0.9	0.0
SP06	SP	25/08/13	19:58:00.0	0.0	0.0	0.2	0.1	271	0.0	0.9	0.0

RMS-ERR: 0.24

Event created: 2025/08/13 19:57:57

This origin created: 2025/09/22 14:03:12

Alert SPogs2025pxko: determined by 7 stations, type M

Hypo71 solution with earthmodel Potito (with start solution, 7 stations used, weight 7):

Northern Italy ML=0.1 2025/08/15 06:30:14.5 44.23 N 11.73 E 4 km

Stat	Net	Date	Time	Amp	Per	Res	Dist	Az	mb	ML	mB
SP06	SP	25/08/15	06:30:18.5	0.0	0.0	0.0	0.1	8	0.0	0.7	0.0
SP06	SP	25/08/15	06:30:21.6	0.0	0.0	-0.1	0.1	8	0.0	0.7	0.0
SP07	SP	25/08/15	06:30:19.2	0.0	0.0	-0.2	0.1	84	0.0	1.0	0.0
SP11	SP	25/08/15	06:30:20.3	0.0	0.0	0.3	0.2	38	0.0	0.4	0.0
SP04	SP	25/08/15	06:30:20.7	0.0	0.0	0.1	0.2	44	0.0	0.4	0.0
SP13	SP	25/08/15	06:30:20.7	0.0	0.0	-0.1	0.2	27	0.0	0.3	0.0
SP05	SP	25/08/15	06:30:21.1	0.0	0.0	0.1	0.2	49	0.0	0.5	0.0

RMS-ERR: 0.16

Event created: 2025/08/15 06:30:23

This origin created: 2025/09/22 15:13:25

Alert SPogs2025pxwa: determined by 6 stations, type M

Hypo71 solution with earthmodel Potito (with start solution, 6 stations used, weight 6):

Northern Italy ML=0.6 2025/08/15 12:17:30.9 44.32 N 11.75 E 5 km

Stat	Net	Date	Time	Amp	Per	Res	Dist	Az	mb	ML	mB
SP06	SP	25/08/15	12:17:32.8	0.0	0.0	-0.0	0.0	354	0.0	1.2	0.0
SP11	SP	25/08/15	12:17:34.8	0.0	0.0	0.1	0.1	65	0.0	0.8	0.0
SP13	SP	25/08/15	12:17:35.3	0.0	0.0	0.1	0.1	41	0.0	0.9	0.0
SP04	SP	25/08/15	12:17:35.3	0.0	0.0	-0.1	0.1	68	0.0	0.9	0.0

SP07	SP	25/08/15	12:17:39.8	0.0	0.0	0.0	0.1	122	0.0	0.0	0.0
SP02	SP	25/08/15	12:17:36.7	0.0	0.0	-0.0	0.2	52	0.0	1.1	0.0

RMS-ERR: 0.08

Event created: 2025/08/15 12:17:38

This origin created: 2025/09/23 15:30:14

Alert SPogs2025pxwb: determined by 10 stations, type M

Hypo71 solution with earthmodel Potito (with start solution, 10 stations used, weight 10):

Northern Italy ML=1.0 2025/08/15 12:18:06.8 44.16 N 11.57 E 28 km

Stat	Net	Date	Time	Amp	Per	Res	Dist	Az	mb	ML	mB
SP06	SP	25/08/15	12:18:19.3	0.0	0.0	-0.3	0.2	37	0.0	0.9	0.0
SP06	SP	25/08/15	12:18:13.9	0.0	0.0	-0.1	0.2	37	0.0	0.9	0.0
SP07	SP	25/08/15	12:18:14.8	0.0	0.0	-0.0	0.3	72	0.0	1.5	0.0
SP07	SP	25/08/15	12:18:20.6	0.0	0.0	-0.4	0.3	72	0.0	1.5	0.0
SP11	SP	25/08/15	12:18:15.8	0.0	0.0	0.6	0.3	47	0.0	1.4	0.0
SP11	SP	25/08/15	12:18:22.9	0.0	0.0	1.2	0.3	47	0.0	1.4	0.0
SP13	SP	25/08/15	12:18:16.2	0.0	0.0	0.6	0.3	40	0.0	1.3	0.0
SP04	SP	25/08/15	12:18:16.2	0.0	0.0	0.5	0.3	50	0.0	1.2	0.0
SP05	SP	25/08/15	12:18:16.5	0.0	0.0	0.6	0.3	53	0.0	1.3	0.0
SP02	SP	25/08/15	12:18:14.0	0.0	0.0	-2.7	0.4	45	0.0	1.6	0.0

RMS-ERR: 1.01

Event created: 2025/08/15 12:18:20

This origin created: 2025/09/23 15:27:56

Alert SPogs2025pxwd: determined by 14 stations, type M

Hypo71 solution with earthmodel Potito (with start solution, 14 stations used, weight 14):

Northern Italy ML=1.1 2025/08/15 12:19:33.3 44.20 N 11.75 E 10 km

Stat	Net	Date	Time	Amp	Per	Res	Dist	Az	mb	ML	mB
SP06	SP	25/08/15	12:19:37.2	0.0	0.0	-0.6	0.1	359	0.0	1.5	0.0
SP11	SP	25/08/15	12:19:39.0	0.0	0.0	0.2	0.2	29	0.0	1.0	0.0
SP04	SP	25/08/15	12:19:39.4	0.0	0.0	0.1	0.2	36	0.0	0.7	0.0
SP05	SP	25/08/15	12:19:39.8	0.0	0.0	0.3	0.2	41	0.0	0.9	0.0
SP13	SP	25/08/15	12:19:39.5	0.0	0.0	-0.1	0.2	21	0.0	0.8	0.0
SP03	SP	25/08/15	12:19:40.2	0.0	0.0	0.4	0.2	38	0.0	1.5	0.0
SP03	SP	25/08/15	12:19:40.2	0.0	0.0	-4.6	0.2	38	0.0	1.5	0.0
SP14	SP	25/08/15	12:19:40.4	0.0	0.0	0.2	0.3	35	0.0	1.1	0.0
SP01	SP	25/08/15	12:19:40.3	0.0	0.0	0.1	0.3	26	0.0	2.1	0.0
SP02	SP	25/08/15	12:19:41.0	0.0	0.0	0.3	0.3	33	0.0	1.2	0.0

SP02	SP	25/08/15	12:19:49.4	0.0	0.0	3.1	0.3	33	0.0	1.2	0.0
SP10	SP	25/08/15	12:19:41.1	0.0	0.0	0.4	0.3	72	0.0	1.7	0.0
SP12	SP	25/08/15	12:19:41.3	0.0	0.0	0.2	0.3	37	0.0	1.7	0.0
SP08	SP	25/08/15	12:19:41.6	0.0	0.0	-0.1	0.3	11	0.0	2.0	0.0

RMS-ERR: 1.51

Event created: 2025/08/15 12:19:34

This origin created: 2025/09/23 15:22:46

Alert SPogs2025qtfg: determined by 8 stations, type M

Hypo71 solution with earthmodel INGV (with start solution, 8 stations used, weight 8):

Northern Italy ML=1.0 2025/08/27 04:48:53.9 44.23 N 11.83 E 10 km

Stat	Net	Date	Time	Amp	Per	Res	Dist	Az	mb	ML	mB
SP07	SP	25/08/27	04:48:56.4	0.0	0.0	-0.2	0.1	77	0.0	1.0	0.0
SP06	SP	25/08/27	04:48:57.2	0.0	0.0	-0.1	0.1	333	0.0	1.3	0.0
SP04	SP	25/08/27	04:48:58.0	0.0	0.0	-0.0	0.2	25	0.0	0.6	0.0
SP05	SP	25/08/27	04:48:58.3	0.0	0.0	0.1	0.2	33	0.0	0.6	0.0
SP03	SP	25/08/27	04:48:58.8	0.0	0.0	0.3	0.2	30	0.0	2.2	0.0
SP02	SP	25/08/27	04:48:59.4	0.0	0.0	0.1	0.2	25	0.0	0.7	0.0
SP02	SP	25/08/27	04:49:03.2	0.0	0.0	-0.2	0.2	25	0.0	0.7	0.0
SP12	SP	25/08/27	04:48:59.8	0.0	0.0	0.0	0.3	30	0.0	1.5	0.0

RMS-ERR: 0.14

Event created: 2025/08/27 04:49:01

This origin created: 2025/09/08 07:39:32

Alert SPogs2025rrqm: determined by 7 stations, type M

Hypo71 solution with earthmodel INGV (with start solution, 7 stations used, weight 7):

Northern Italy ML=0.7 2025/09/09 13:44:29.6 44.41 N 11.98 E 5 km

Stat	Net	Date	Time	Amp	Per	Res	Dist	Az	mb	ML	mB
SP14	SP	25/09/09	13:44:30.8	0.0	0.0	0.2	0.0	273	0.0	0.9	0.0
SP02	SP	25/09/09	13:44:30.7	0.0	0.0	-0.1	0.0	338	0.0	1.0	0.0
SP12	SP	25/09/09	13:44:30.8	0.0	0.0	-0.1	0.0	29	0.0	1.4	0.0
SP05	SP	25/09/09	13:44:31.0	0.0	0.0	0.0	0.0	200	0.0	0.4	0.0
SP05	SP	25/09/09	13:44:31.9	0.0	0.0	-0.1	0.0	200	0.0	0.4	0.0
SP04	SP	25/09/09	13:44:31.3	0.0	0.0	0.1	0.1	225	0.0	0.6	0.0
SP13	SP	25/09/09	13:44:31.6	0.0	0.0	-0.1	0.1	270	0.0	0.6	0.0

RMS-ERR: 0.10

Event created: 2025/09/09 13:44:33  
This origin created: 2025/09/17 08:15:33

Alert SPogs2025tctv: determined by 14 stations, type M

Hypo71 solution with earthmodel Potito (with start solution, 14 stations used, weight 14):

Northern Italy ML=0.4 2025/09/29 21:27:55.8 44.32 N 11.89 E 19 km

Stat	Net	Date	Time	Amp	Per	Res	Dist	Az	mb	ML	mB
SP11	SP	25/09/29	21:28:00.0	0.0	0.0	-0.2	0.0	343	0.0	0.3	0.0
SP11	SP	25/09/29	21:28:03.5	0.0	0.0	-0.2	0.0	343	0.0	0.3	0.0
SP04	SP	25/09/29	21:28:03.6	0.0	0.0	-0.1	0.1	21	0.0	0.3	0.0
SP04	SP	25/09/29	21:28:00.1	0.0	0.0	-0.2	0.1	21	0.0	0.3	0.0
SP05	SP	25/09/29	21:28:00.2	0.0	0.0	-0.1	0.1	42	0.0	0.1	0.0
SP05	SP	25/09/29	21:28:03.9	0.0	0.0	0.0	0.1	42	0.0	0.1	0.0
SP07	SP	25/09/29	21:28:00.6	0.0	0.0	0.1	0.1	162	0.0	0.7	0.0
SP13	SP	25/09/29	21:28:04.7	0.0	0.0	0.3	0.1	346	0.0	0.1	0.0
SP13	SP	25/09/29	21:28:00.3	0.0	0.0	-0.3	0.1	346	0.0	0.1	0.0
SP06	SP	25/09/29	21:28:00.7	0.0	0.0	-0.0	0.1	278	0.0	0.8	0.0
SP06	SP	25/09/29	21:28:04.7	0.0	0.0	0.2	0.1	278	0.0	0.8	0.0
SP02	SP	25/09/29	21:28:01.1	0.0	0.0	0.1	0.1	23	0.0	0.1	0.0
SP12	SP	25/09/29	21:28:01.7	0.0	0.0	0.5	0.2	32	0.0	0.7	0.0
SP08	SP	25/09/29	21:28:02.1	0.0	0.0	-0.2	0.2	350	0.0	0.7	0.0

RMS-ERR: 0.21

Event created: 2025/09/29 21:28:03  
This origin created: 2025/10/10 13:25:26

Alert SPogs2025tnab: determined by 14 stations, type M

Hypo71 solution with earthmodel Potito (with start solution, 14 stations used, weight 14):

Northern Italy ML=0.9 2025/10/05 11:58:40.0 44.23 N 11.93 E 18 km

Stat	Net	Date	Time	Amp	Per	Res	Dist	Az	mb	ML	mB
SP07	SP	25/10/05	11:58:44.0	0.0	0.0	-0.1	0.0	353	0.0	1.4	0.0
SP07	SP	25/10/05	11:58:47.6	0.0	0.0	0.2	0.0	353	0.0	1.4	0.0
SP11	SP	25/10/05	11:58:44.8	0.0	0.0	-0.4	0.1	343	0.0	0.9	0.0
SP11	SP	25/10/05	11:58:49.1	0.0	0.0	-0.1	0.1	343	0.0	0.9	0.0
SP05	SP	25/10/05	11:58:44.9	0.0	0.0	-0.2	0.1	8	0.0	0.8	0.0
SP05	SP	25/10/05	11:58:49.1	0.0	0.0	-0.1	0.1	8	0.0	0.8	0.0
SP04	SP	25/10/05	11:58:44.9	0.0	0.0	-0.3	0.1	357	0.0	1.0	0.0
SP04	SP	25/10/05	11:58:49.1	0.0	0.0	-0.1	0.1	357	0.0	1.0	0.0
SP03	SP	25/10/05	11:58:45.5	0.0	0.0	0.0	0.2	7	0.0	1.9	0.0
SP06	SP	25/10/05	11:58:45.3	0.0	0.0	-0.2	0.2	308	0.0	1.7	0.0
SP06	SP	25/10/05	11:58:50.0	0.0	0.0	0.2	0.2	308	0.0	1.7	0.0

SP14	SP	25/10/05	11:58:45.8	0.0	0.0	0.0	0.2	6	0.0	1.1	0.0
SP13	SP	25/10/05	11:58:46.6	0.0	0.0	0.7	0.2	345	0.0	1.1	0.0
SP12	SP	25/10/05	11:58:46.9	0.0	0.0	0.4	0.2	14	0.0	2.2	0.0

RMS-ERR: 0.29

Event created: 2025/10/05 11:58:47

This origin created: 2025/10/06 07:10:13

Alert SPogs2025tnfz: determined by 18 stations, type M

Hypo71 solution with earthmodel Potito (with start solution, 18 stations used, weight 18):

Northern Italy ML=1.6 2025/10/05 14:57:52.0 44.27 N 12.03 E 17 km

Stat	Net	Date	Time	Amp	Per	Res	Dist	Az	mb	ML	mB
SP10	SP	25/10/05	14:57:56.0	0.0	0.0	-0.2	0.1	74	0.0	1.9	0.0
SP10	SP	25/10/05	14:58:00.1	0.0	0.0	0.6	0.1	74	0.0	1.9	0.0
SP07	SP	25/10/05	14:57:56.3	0.0	0.0	-0.1	0.1	249	0.0	1.9	0.0
SP07	SP	25/10/05	14:58:00.0	0.0	0.0	0.2	0.1	249	0.0	1.9	0.0
SP05	SP	25/10/05	14:57:59.6	0.0	0.0	-0.8	0.1	330	0.0	1.1	0.0
SP05	SP	25/10/05	14:57:56.1	0.0	0.0	-0.6	0.1	330	0.0	1.1	0.0
SP03	SP	25/10/05	14:57:56.5	0.0	0.0	-0.5	0.1	333	0.0	1.8	0.0
SP03	SP	25/10/05	14:58:00.8	0.0	0.0	0.0	0.1	333	0.0	1.8	0.0
SP04	SP	25/10/05	14:57:56.5	0.0	0.0	-0.4	0.1	320	0.0	1.1	0.0
SP04	SP	25/10/05	14:58:00.5	0.0	0.0	-0.2	0.1	320	0.0	1.1	0.0
SP11	SP	25/10/05	14:57:57.2	0.0	0.0	-0.0	0.1	308	0.0	1.0	0.0
SP12	SP	25/10/05	14:57:57.3	0.0	0.0	-0.3	0.2	353	0.0	1.8	0.0
SP12	SP	25/10/05	14:58:02.4	0.0	0.0	0.3	0.2	353	0.0	1.8	0.0
SP01	SP	25/10/05	14:57:58.1	0.0	0.0	0.3	0.2	330	0.0	2.7	0.0
SP13	SP	25/10/05	14:57:57.9	0.0	0.0	0.1	0.2	318	0.0	1.0	0.0
SP06	SP	25/10/05	14:57:58.4	0.0	0.0	0.2	0.2	286	0.0	1.7	0.0
SP06	SP	25/10/05	14:58:04.0	0.0	0.0	0.9	0.2	286	0.0	1.7	0.0
SP15	SP	25/10/05	14:57:58.9	0.0	0.0	0.5	0.2	358	0.0	2.1	0.0

RMS-ERR: 0.44

Event created: 2025/10/05 14:57:58

This origin created: 2025/10/06 07:13:52



SUBSURFACE  
GEOLOGY AND  
GEOPHYSICS

stogit  
Adriatica

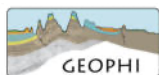


Concessione "San Potito-Cotignola Stoccaggio"  
Prove di stoccaggio in sovrappressione nei livelli  
BB1-Upper e BB1-Lower del Cluster A  
Report di Monitoraggio delle pressioni di poro e delle  
deformazioni indotte  
Aggiornamento al 30 settembre 2025

Redatto da A. Ponza ed F. L. Guido

verificato da Vincenzo Picotti

Bologna 28 novembre 2025



## Indice

<b>Executive Summary</b>	<b>3</b>
<b>1 Attività di stoccaggio dal 1 aprile al 30 settembre 2025</b>	<b>4</b>
<b>2 Analisi GPS, aggiornamento al 30 settembre 2025</b>	<b>5</b>
2.1 Rete geodetica a doppia frequenza . . . . .	5
2.1.1 Quality check . . . . .	5
2.1.2 Analisi dei dati e stima delle posizioni . . . . .	6
2.2 Rete geodetica a singola frequenza . . . . .	13
2.2.1 Quality check . . . . .	13
2.2.2 Analisi dei dati e stima degli spostamenti . . . . .	15
<b>3 Analisi delle serie interferometriche sul Cluster-A, in relazione alla movimentazione di gas in esercizio della sovrappressione</b>	<b>18</b>
<b>4 Relazione di GPS e InSAR con la movimentazione di gas</b>	<b>24</b>
<b>5 Monitoraggio delle pressioni di poro dal 1 aprile al 30 settembre 2025</b>	<b>27</b>
5.1 Relazioni tra pressioni e volumi nei livelli di stoccaggio . . . . .	30
5.2 Relazioni tra pressioni e spostamenti del suolo . . . . .	32
<b>6 Conclusioni</b>	<b>35</b>
<b>Bibliografia</b>	<b>37</b>



## Executive Summary

La presente relazione rendiconta l'attività di monitoraggio delle deformazioni del suolo e delle pressioni di poro che Geophi S.r.l. svolge in qualità di SPM (Società Preposta al Monitoraggio) presso la concessione di stoccaggio di gas metano denominata "SAN POTITO & COTIGNOLA STOCCAGGIO", per conto di Stogit Adriatica S.p.A (<https://www.stogitadriatica.it/>), per il periodo compreso tra inizio prove di stoccaggio (aprile 2025) e settembre 2025 (seconda relazione trimestrale). L'attività di monitoraggio è prevista a seguito dell'approvazione del progetto per condurre prove di stoccaggio in sovrappressione, e secondo gli Indirizzi e Linee Guida (ILG) (Capitoli 6 e 7) ministeriali elaborato in data 24/11/2014 dal gruppo di lavoro istituito presso l'allora Ministero dello Sviluppo Economico (MiSE, 2014) per le attività antropiche potenzialmente in grado di indurre sismicità o deformazioni del suolo nel loro intorno.

Il presente report di monitoraggio viene prodotto secondo le procedure tecniche ed i tempi prescritti nel Documento di Gestione Operativa del Monitoraggio ("DGOM") approvato e ratificato in data 20/02/2025 in applicazione dell'art. 3 dell'ACCORDO QUADRO del 23/09/2024 riguardante le "Prove di stoccaggio in sovrappressione nella concessione San potito - Cotignola - livello BB1" sottoscritto tra:

- il Ministero dell'Ambiente e della sicurezza energetica (MASE), Direzione centrale fonti energetiche e titoli abilitativi, in persona del Direttore Generale;
- la Regione Emilia Romagna, Assessorato alla Transizione ecologica, contrasto al cambiamento climatico, ambiente, difesa del suolo e della costa e protezione civile, in persona del Vicepresidente,
- il Comune di Bagnacavallo, in persona del Sindaco pro tempore;
- Il Comune di Lugo, in persona del Sindaco pro tempore;
- l'Istituto Nazionale di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale (OGS), in persona del Direttore della Sezione CRS;
- La società Geophi S.r.l., in persona del Responsabile per il monitoraggio e le analisi delle deformazioni superficiali del suolo e per accettazione da Stogit Adriatica S.p.A., in persona di Titolare della Concessione.

A fine settembre 2025, la strumentazione installata presso l'impianto del Cluster-A continua ad essere funzionante. Il presente report evidenzia:

- sul Cluster-A sono state evidenziate deformazioni geodetiche mediamente contenute entro i  $\approx \pm 4$  mm (con massimi fino a  $\approx + 10$  e  $- 11$  mm), non correlabili con la fase di iniezione in esame, né in termini di tempo, né di distribuzione nello spazio;
- variazioni di pressioni di poro statiche all'interno delle prescrizioni previste di non superamento del 107% della pressione statica di giacimento originaria.

## 1 Attività di stoccaggio dal 1 aprile al 30 settembre 2025

### Cluster-A

Nella concessione di stoccaggio San Potito, Cluster-A, nel periodo di monitoraggio aprile - ottobre 2025 sono stati iniettati complessivamente  $\approx 106.44$  MSmc; 85.615.334 Smc ( $\approx 85.61$  MSmc) sono stati iniettati nel livello BB1upper attraverso i pozzi "SP 1 dirST", "SP A1dir" e "SP A2dir"; 20.829.066 Smc ( $\approx 14.26$  MSmc) sono stati iniettati nel livello BB1lower attraverso il pozzo "SP A2dir". Al 30 settembre erano stati iniettati 102.63 MSmc.

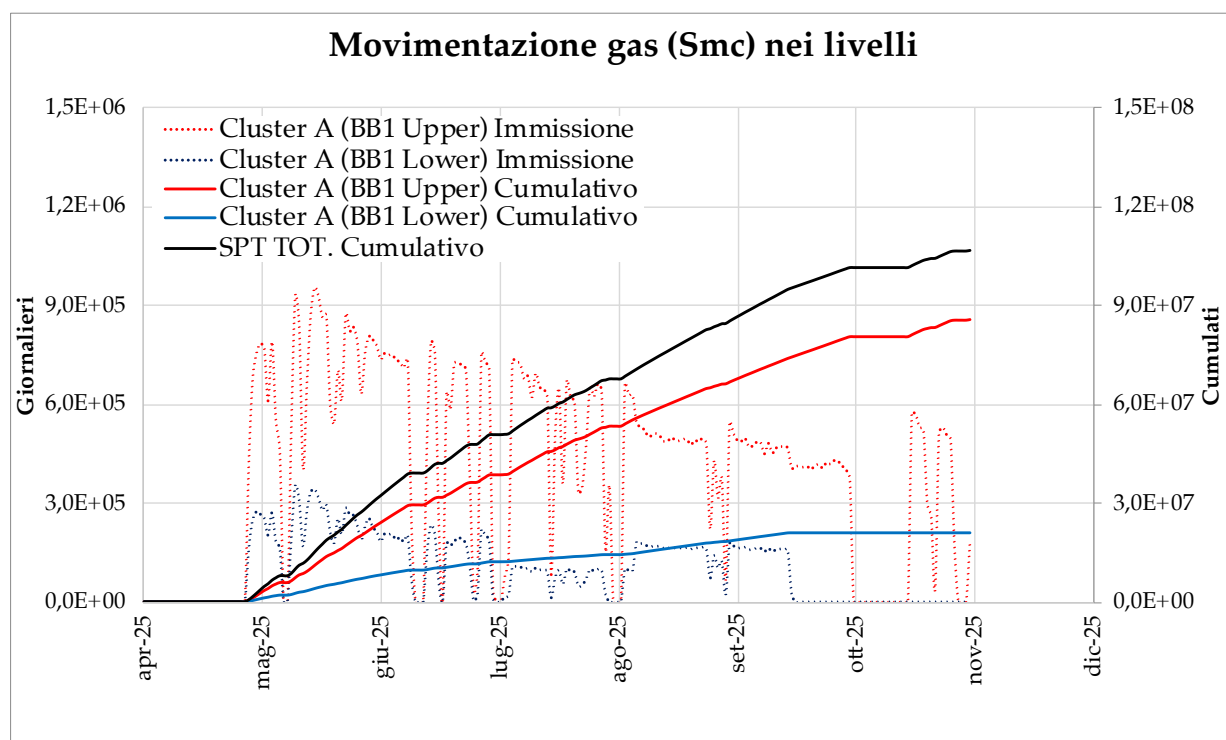


Figura 1.1: Cluster-A. Movimentazione dei volumi di gas in metri cubi standard (Smc): valori giornalieri (linee tratteggiate) con ordinata a sinistra; valori cumulati (linee continue) con ordinata a destra.

## 2 Analisi GPS, aggiornamento al 30 settembre 2025

### 2.1 Rete geodetica a doppia frequenza

La serie temporale delle posizioni delle stazioni a doppia frequenza SP12 ed SP00 è stata aggiornata attraverso l'analisi dei dati giornalieri fino alla data del 30 settembre 2025 (Day of Year 2025/273). E' stata inoltre aggiornata la serie temporale degli indici di qualità (MP1, MP2) di SP12 ed SP00 fino al doy 2025/273. Le serie temporali delle stazioni analizzate sono state determinate nel sistema di riferimento IGB14 (<http://igsceb.jpl.nasa.gov/network/refframe.html>).

#### 2.1.1 Quality check

I dati RINEX giornalieri delle 2 stazioni sono stati analizzati con il software TEQC (<http://facility.unavco.org/software/teqc>), che rappresenta uno standard internazionale per il trattamento in fase di pre-processamento di dati GPS e per la valutazione della loro qualità. A questo scopo, gli indici principalmente utilizzati sono i seguenti (in parentesi sono indicati i valori riscontrati su stazioni permanenti di buona qualità):

- MP1: root mean square (RMS) dato dai multipath sulla fase L1, ossia dovuto a riflessioni del segnale radio inviato dai satelliti che influiscono sul corretto calcolo della distanza satellite-ricevitore (0.1 - 0.5 m);
- MP2: RMS dato dai multipath sulla fase L2 (0.1 - 0.5 m);
- Cycle Slips (CS): salti di ciclo che occorrono quando il ricevitore perde il tracking dei satelliti in vista (0 - 5000 per intervalli di campionamento a 30 s).

Ricordiamo che prendendo come riferimento la rete IGS dell'International GNSS Service (<http://igsceb.jpl.nasa.gov>), il 50% delle stazioni IGS ha valori di RMS per MP1 inferiori a 0.4 m e valori di MP2 inferiori a 0.6 m, mentre 2/3 delle stazioni ha valori di MP1 inferiori a 0.5 m e di MP2 inferiori a 0.75 m. Per quanto riguarda i Cycle Slips, più del 50% delle stazioni IGS ha valori inferiori a 5000 e inferiore a 1000 per almeno 2/3 delle stazioni IGS.

In Figura 2.1 è mostrato l'andamento nel tempo dei valori di MP1, MP2 e CS della stazione SP00 fino al 30 settembre 2025. La serie temporale di 1.5 anni mostra parametri di MP1 e MP2 in linea con i valori indicati dall'IGS per una stazione di buona qualità. Nel trimestre in esame (luglio - settembre 2025), MP1 sale fino a 0.70 fino a metà luglio, per poi riscendere al di sotto di 0.40 a fine settembre, fatta eccezione per alcuni picchi. MP2 ha andamento analogo a MP1.

In Figura 2.2 è mostrato l'andamento dei valori di MP1, MP2 e CS della stazione SP12 durante il suoi primi 6.9 anni di acquisizione. I valori di multipath tra aprile e settembre 2025 si mantengono mediamente al di sotto

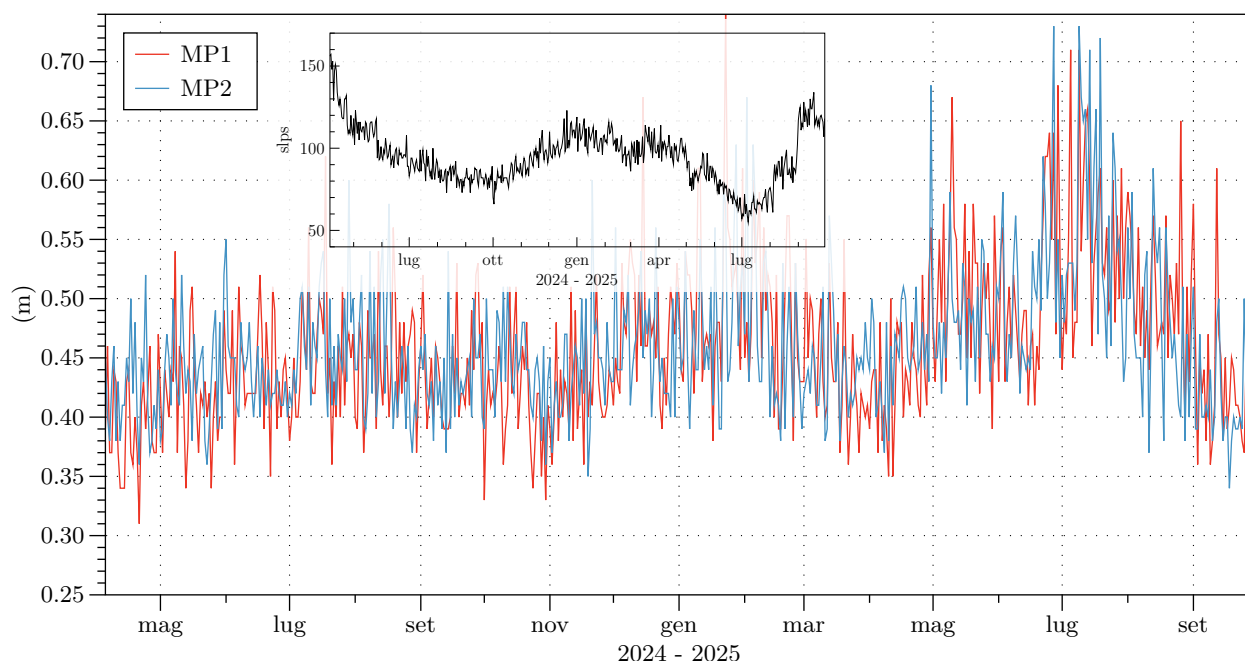


Figura 2.1: Andamento nel tempo dei valori di MP1, MP2 e numero di Cycle Slips della stazione SP00 fino al 30 settembre 2025.

di 0.75 e 0.70 per MP1 e MP2, rispettivamente. I valori di cycle slips si abbassano regolarmente da 150 a 130 nel trimestre di monitoraggio.

### 2.1.2 Analisi dei dati e stima delle posizioni

A partire dal 22 novembre 2018 i dati RINEX giornalieri registrati dalle stazioni SP12 e SP00 sono stati processati con il software scientifico GAMIT versione 10.71 (ultima release, Herring et al., 2010) assieme a quelli registrati da altre 30 stazioni (Fig. 2.3) afferenti a diverse reti GPS/GNSS permanenti in Emilia-Romagna, Italia settentrionale ed Europa, in questo caso al fine di ottenere informazioni relative a punti fuori dalla zona di subsidenza tettonica della Pianura Padana e dell'area pede-Appenninica, nota dalla letteratura scientifica più recente. Successivamente, le soluzioni giornaliere debolmente vincolate, ottenute con il software GAMIT, sono state inquadrare nel sistema di riferimento internazionale IGB14 attraverso il modulo GLOBK del software, utilizzando le stazioni di riferimento IGB14 incluse nella rete (ed es. NOT1, TRO1).

La rete risulta così strutturata con:

Stazioni GNSS disponibili entro una distanza di 15 - 60 km (Fig. 2.3 a)

- BRIS (Brisighella), BLGN (Bologna) e RSMN (Rep San Marino) della rete RING dell'Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia (INGV);
- BOLG (Bologna), GARI (Porto Gabribaldi), MOPS (Modena), MEDI (Medicina) della rete internazionale EUREF (Regional Reference Frame sub-commission for Europe).

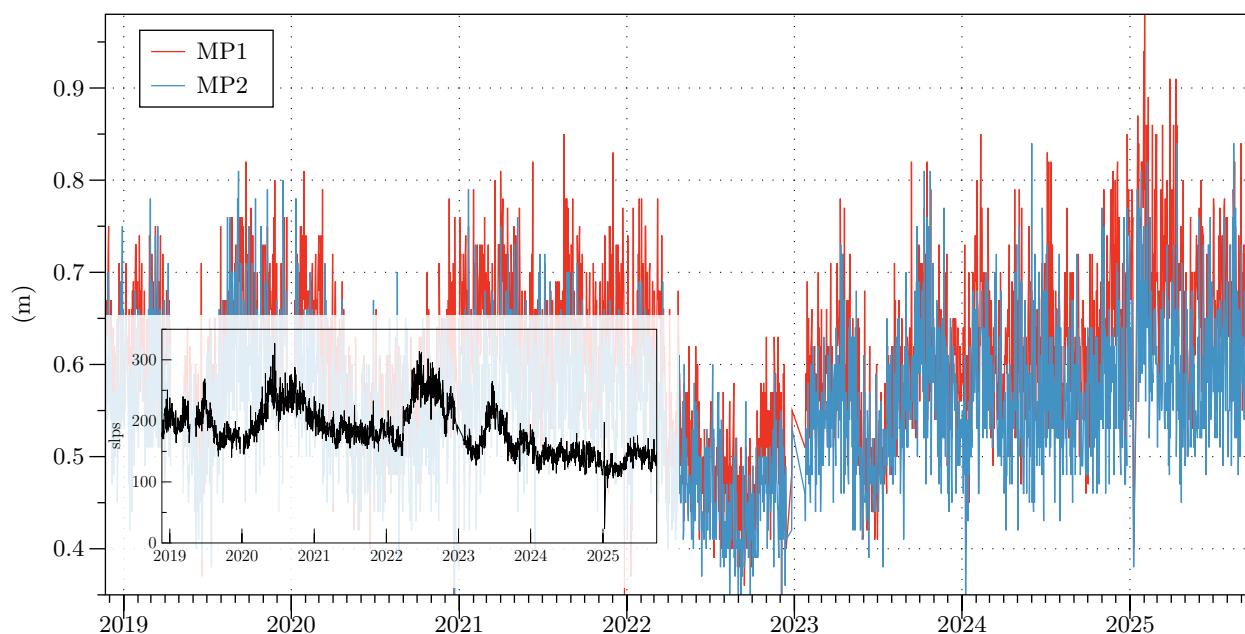


Figura 2.2: Andamento nel tempo dei valori di MP1, MP2 e numero di Cycle Slips della stazione SP12 fino al 30 settembre 2025.

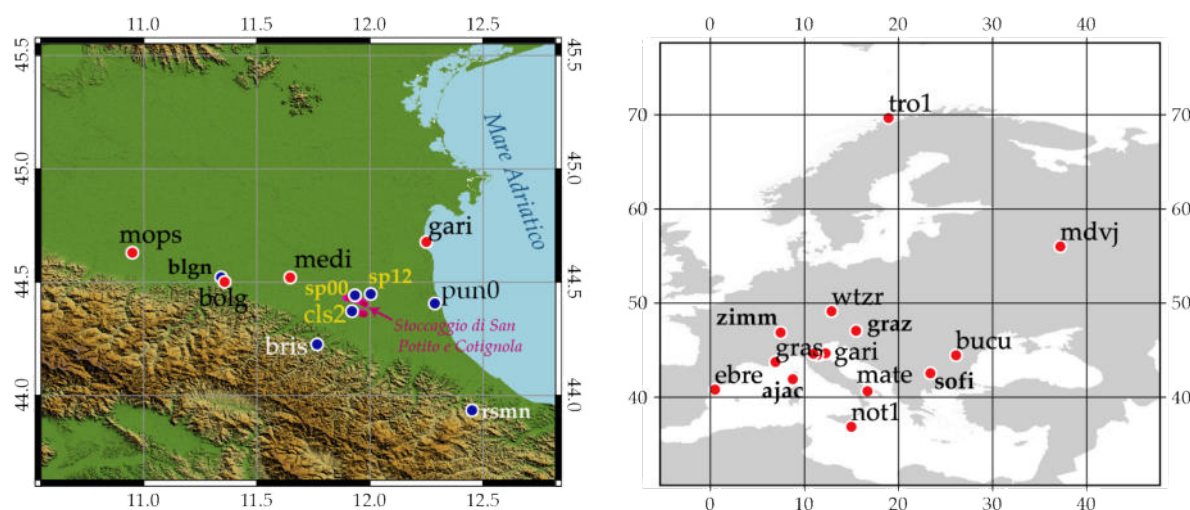


Figura 2.3: Mappa della rete geodetica utilizzata per il processing dei dati e per l'inquadratura nel sistema IGB14 di CLS2 e SP12. Fig. a): rete regionale di stazioni situate attorno al reservoir di San Potito e Cotignola: in rosso le stazioni di riferimento EUREF, in blu le stazioni delle reti RING in Emilia-Romagna. Fig b): stazioni di riferimento europee delle reti EUREF.

- PUN0 (Punta Marina Terme) stazione privata dello stabilimento termale, di cui Geophi analizza i dati per monitoraggio della subsidenza.

Stazioni della rete geodetica internazionale EUREF operative sul territorio italiano ed europeo (Fig 2.3 b)

- MATE (Matera, CS), NOT1 (Noto, CS), AJAC (Ajaccio, Corsica), GRAS (Caussols, Francia), EBRE (Roquetes, Spagna), ZIMM (Zimmerwald, Svizzera), GRAZ (Graz, Austria), WTZR (Baden, Germania), TRO1 (Tromsø, Norvegia, CS), MDVJ (Mendeleev, Russia; CS), BUCU (Bucarest, Romania), SOFI (Sofia, Bulgaria).

La stima delle coordinate della stazione SP12 nel sistema di riferimento IGB14, riportate al 30/09/2025 (decimal year 2025.74520), restituisce:

X: 4461144.50673 (m) Y: 948495.49519 (m) Z: 4443722.06647 (m)

Latitudine: N 44° 26' 49.433568" Longitudine: E 12° 0' 11.057304" Quota: 44.67436 (m) Di seguito sono riportate le ampiezze (e incertezze associate) delle componenti annuali e semi annuali (in mm) ottenute analizzando la serie temporale di SP12 aggiornata al 30 settembre 2025:

- Ampiezza Annuale Est:  $3.489 \pm 0.038$  mm; Nord:  $6.127 \pm 0.039$  mm;
- Ampiezza Annuale Up:  $5.236 \pm 0.227$  mm;
- Ampiezza Semi-Annuale Est:  $0.643 \pm 0.028$  mm; Nord:  $1.031 \pm 0.035$  mm;
- Ampiezza Semi-Annuale Up:  $1.327 \pm 0.261$  mm.

Le velocità stimate per le tre componenti, E, N e Up nel sistema di riferimento IGB14 analizzando la serie temporale aggiornata al 30 settembre 2025 sono (in mm/anno):

- Velocità Est:  $26.535 \pm 0.024$  (mm/anno);
- Velocità Nord:  $16.607 \pm 0.026$  (mm/anno);
- Velocità Verticale:  $-6.387 \pm 0.123$  (mm/anno).

Le incertezze (1 sigma) riportate nelle stime di velocità sono le incertezze formali, ottenute dall'analisi ai minimi quadrati assumendo che il rumore nella serie temporale sia solo di tipo gaussiano.

**SP12** S. POTITO Stogit Adriatica Lon/Lat: 12.0030 44.4470

Time Span (yrs): 6.8548

N.Epochs: 2504

N.Obs: 2386

**A - Sistema di riferimento IGB14**

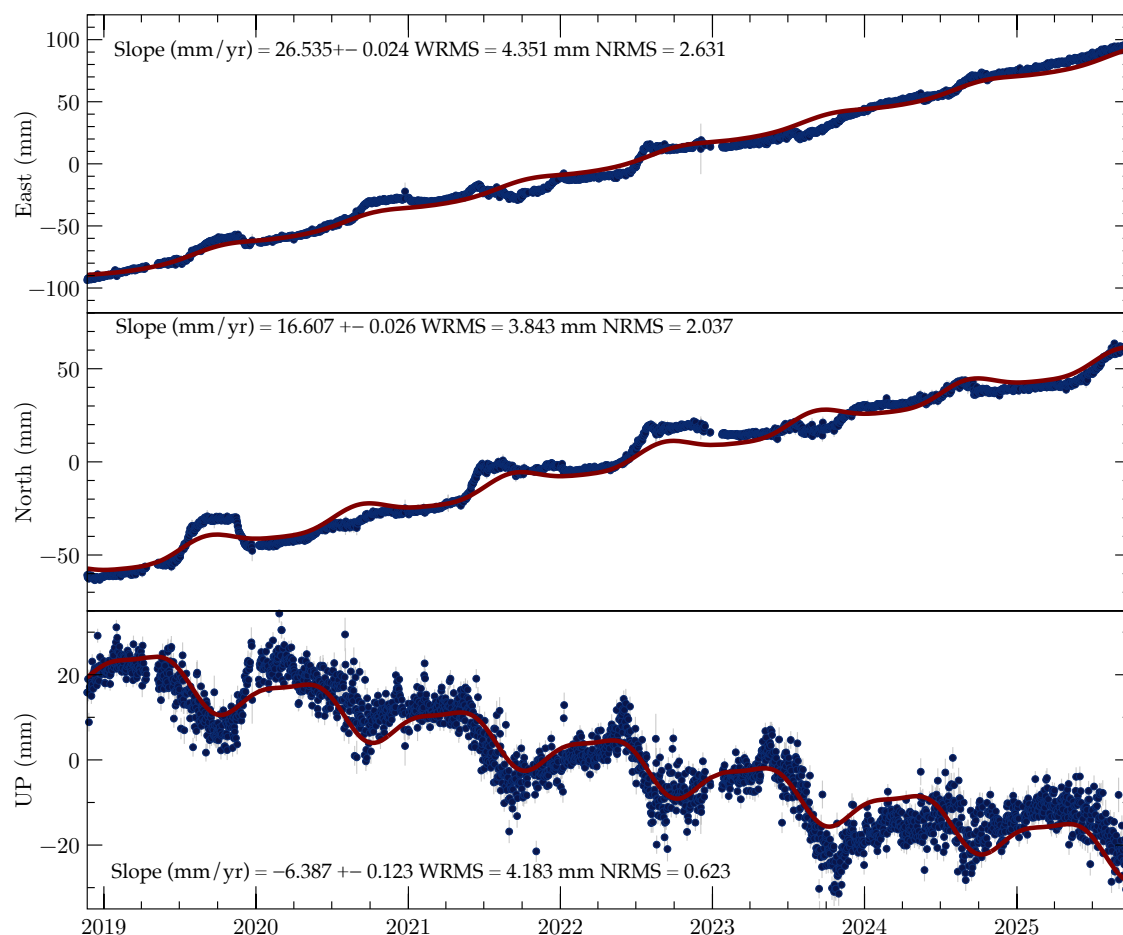


Figura 2.4: Serie temporale delle posizioni della stazione SP12, aggiornata al 30 settembre 2025, nel sistema di riferimento IGB14. La linea arancio indica il modello ottenuto da una stima dell'andamento lineare e stagionale. Le linee grigie indicano le barre d'errore (2 sigma) delle posizioni giornaliere.



**SP12** S. POTITO Stogit Adriatica Lon/Lat: 12.0030 44.4470

Time Span (yrs): 6.8548

N.Epochs: 2504

N.Obs: 2386

**B - Sistema di riferimento Adria Fixed**

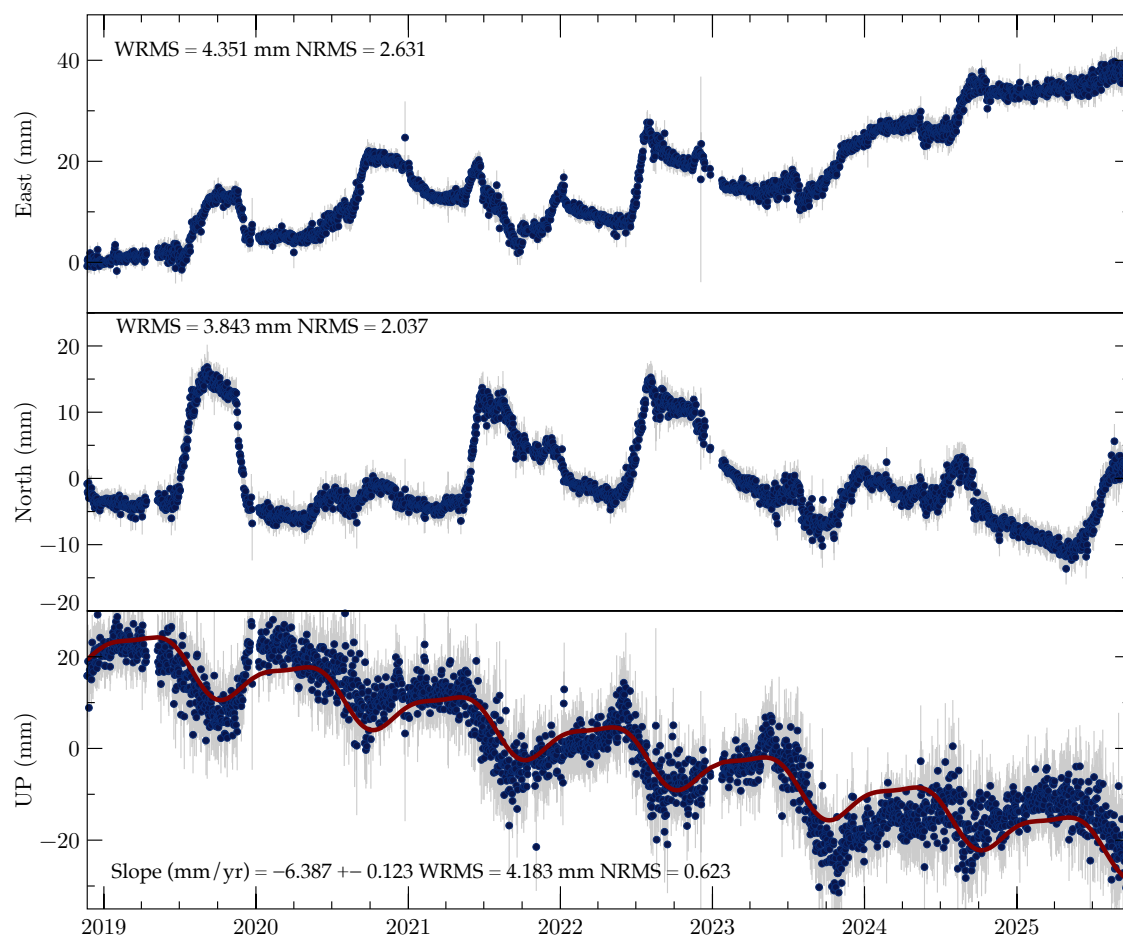


Figura 2.5: Serie temporale delle posizioni della stazione SP12, aggiornata al 30 settembre 2025, in un sistema di riferimento locale Adria-fixed, ottenuto utilizzando il polo di rotazione della microplacca Adriatica determinato in Serpelloni et al. (2016). Le linee grigie indicano le barre d'errore (2 sigma) delle posizioni giornaliere.

La stima delle coordinate della stazione SP00 nel sistema di riferimento IGB14, riportate al 30/09/2025 (decimal year 2025.74520), restituisce:

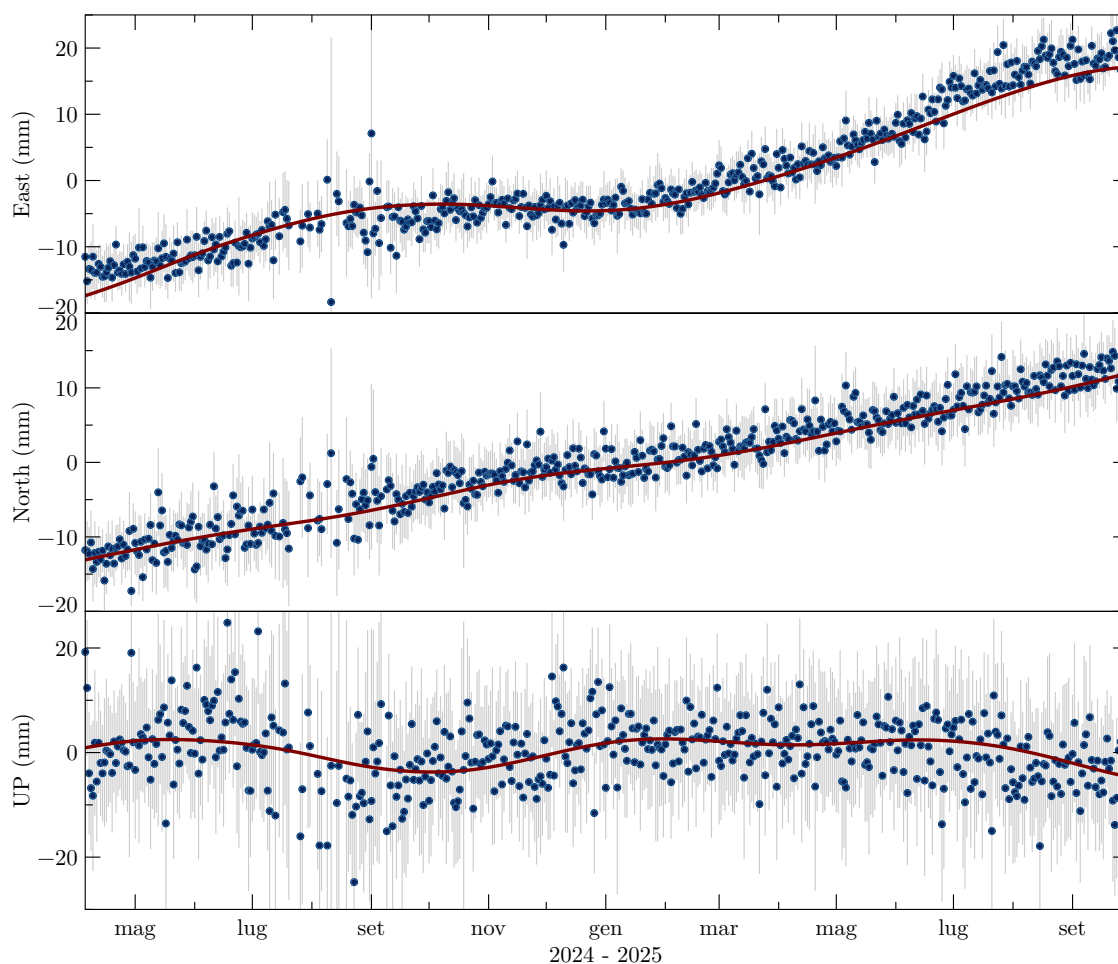
X: 4464161.77949 (m) Y: 944615.88013 (m) Z: 4441552.79564 (m)

Latitudine: N 44° 25' 10.564284" Longitudine: E 11° 56' 51.153997" Quota: 58.84574 (m).

Data che la lunghezza della serie temporale di SP00 (1.5 anni), è ritenuta dalla comunità scientifica non sufficiente per ottenere una stima realistica delle velocità medie di spostamento attese localmente, non vengono qui restituite né le stime delle sue componenti di spostamento, né i valori di velocità.

**SP00** S. Potito Stogit Adriatica Lon/Lat: 11.94755 44.4196  
Time Span (yrs): 1.4857 N.Epochs: 542 N.Obs: 542

#### A - Sistema di riferimento IGB14



**SP00** S. Potito Stogit Adriatica      Lon/Lat: 11.94755      44.4196  
Time Span (yrs): 1.4857      N.Epochs: 542      N.Obs: 542

**B - Sistema di riferimento Adria Fixed**

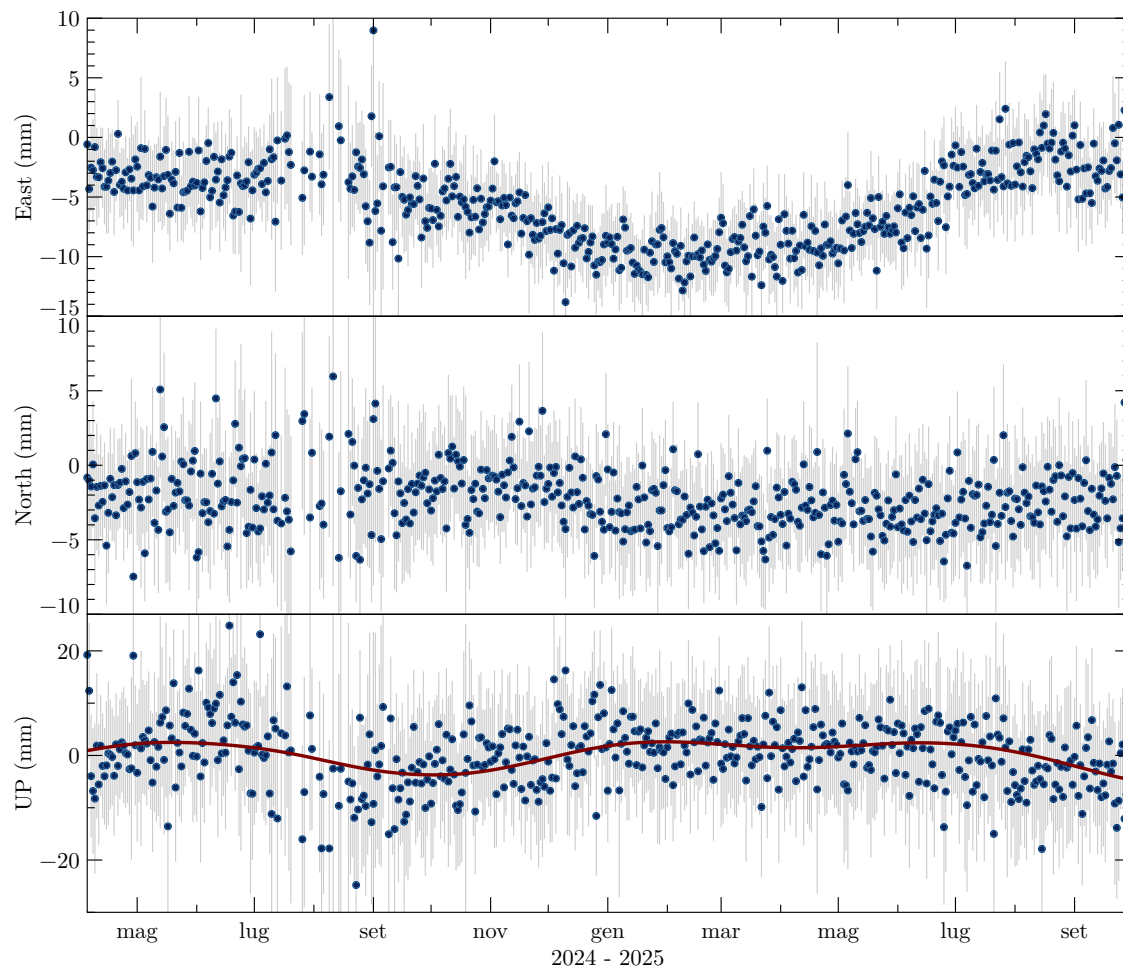


Figura 2.6: Serie temporale delle posizioni della stazione SP00, aggiornata al 30 settembre 2025, in un sistema di riferimento locale Adria-fixed, ottenuto utilizzando il polo di rotazione della microplacca Adriatica determinato in Serpelloni et al. (2016). Le linee grigie indicano le barre d'errore (2 sigma) delle posizioni giornaliere.

## 2.2 Rete geodetica a singola frequenza

La rete geodetica locale è costituita da 10 ricevitori GNSS a singola frequenza posizionati nell'intorno dei reservoir di San Potito e Cotignola, e dalle due 2 stazioni GNSS a doppia frequenza SP12 e CLS2, incluse anche nella rete a doppia frequenza descritta al paragrafo 2.1. Come mostrato nella mappa di figura 2.8, le lunghezze delle linee di base tra i ricevitori a singola frequenza e la stazione di riferimento SP12 variano dai 5.5 km di SP02 (la più vicina) ai  $\approx 11$  km di SP11. I ricevitori GNSS a singola frequenza sono assemblati a partire da schede U-BLOX NEO M8T e collegati ad antenne low cost MOBI GPS L1, per le quali non si effettua una calibrazione assoluta del centro di fase.

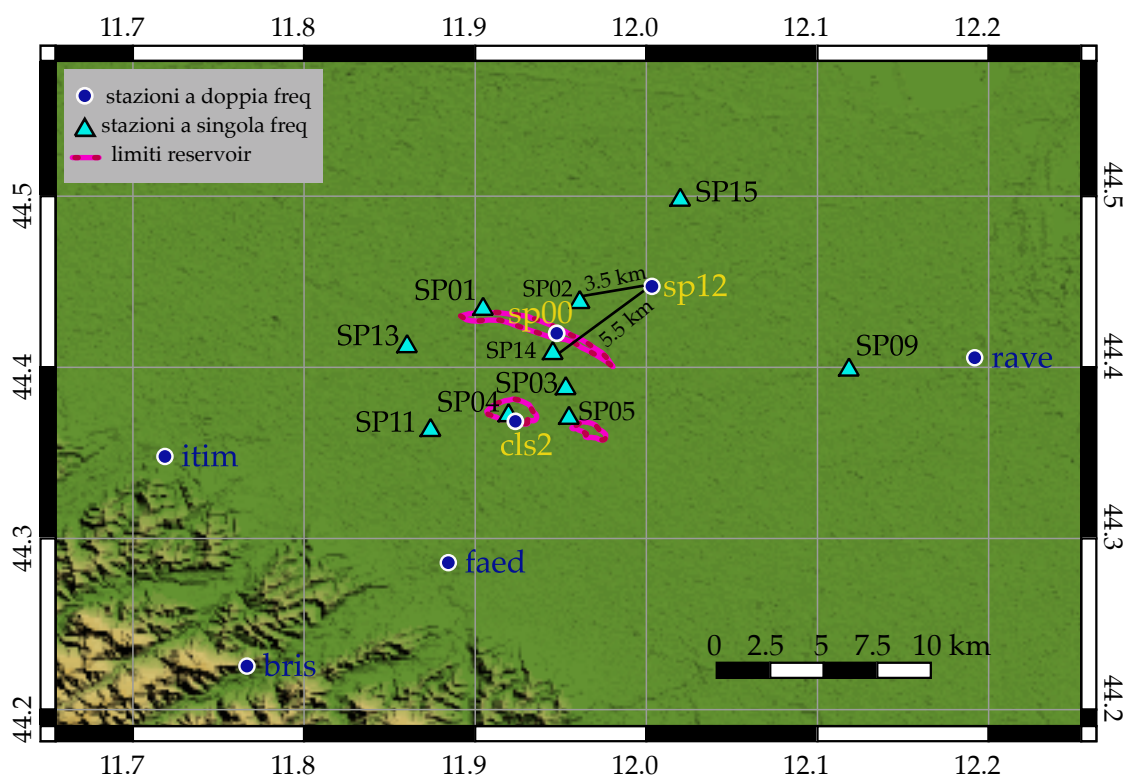


Figura 2.7: Mappa della rete a singola frequenza attorno ai reservoir di San Potito e Cotignola. In azzurro (triangoli) le stazioni Stogit Adriatica a singola frequenza; in blu le stazioni Stogit Adriatica a doppia frequenza CLS2, SP00 e SP12 (etichetta gialla) e le stazioni regionali a doppia frequenza più vicine (etichetta blu).

### 2.2.1 Quality check

I dati RINEX giornalieri di ciascun ricevitore a singola frequenza sono stati analizzati con il software open source G-Nut/Anubis (<https://www.pecny.cz/Joomla25/index.php/gnss/sw/anubis>) sviluppato presso l'Osservatorio Geodetico Pecny (Dipartimento di Geodesia e Geodinamica del Research Institute of Geodesy, Cartography and Topography), in Repubblica Ceca (Václavovic and Douša, 2016). G-Nut/Anubis è uno strumento da riga di comando in grado di analizzare dati da tutte le costellazioni GNSS disponibili e che forn-

sce un controllo quantitativo e qualitativo completo con il supporto dei messaggi di navigazione GNSS e/o dei prodotti dell'orbita SP3: per il dato RINEX giornaliero il software produce una serie di parametri utili quali indici di qualità (ad es. conteggio delle osservazioni, segnali, banda dei satelliti, salti di clock e cycle-slips, lacune nei dati e piccoli pezzi di dati). L'output di Anubis restituisce una riga di riepilogo generale per tutte le costellazioni osservate e righe di sommario per ciascun tipo di costellazione osservata. In tabella 2.1 viene riportato come esempio l'output relativo al ricevitore SP01 per un giorno di osservazione, con la riga di sommario generale e la riga di riepilogo relativa alla costellazione GPS utilizzata. All'indirizzo (<https://www.pecny.cz/Joomla25/index.php/gnss/sw/anubis/anubis-summary>) vengono riassunti e spiegati i significati dei parametri contenuti nella tabella. Dai risultati in tabella 2.1 si può comunque evincere come per i dati RINEX a singola frequenza si possano utilizzare come indice di qualità solo le percentuali tra dati attesi ed osservati. In tabella 2.2 vengono invece riassunti, per l'ultimo semestre di monitoraggio (dal 1 aprile

```
# G-Nut/Anubis [2.2.4] compiled: Feb 13 2020 12:11:47 ($Rev: 2554 $)

#===== Summary statistics (v.3)
#TOTSUM First_Epoch Last_Epoch Hours Sample MinEle #_Expt #_Have %Ratio o/slps woElev Exp>10 Hav>10 %Rt>10
=TOTSUM 2020-01-04 00:00:00 2020-01-04 23:59:30 23.98 30.00 0.00 30804 28132 91.33 28132 168 24301 24167 99.45

#GNSSUM 2020-01-04 00:00:00 Epoch_Statistics_ Excl_Epochs&Satellites_ CycleSlips/Interruptions_And_Other_Discontinuities Code_Multipath_Me
an_Statistics_Over_All_Signals
#GNSSUM 2020-01-04 00:00:00 ExpEp HavEp UseEp xCoEp xPhEp xCoSv xPhSv csAll csEpo csSat csSig nSlp nJmp nGap nPcs mp1 mp2 mp3
mpx mp5 mp6 mp7 mp8
=GPSSUM 2020-01-04 00:00:00 2880 2877 0 2877 2877 28132 28132 169 22 147 0 0 0 0 0 0 - - -
_ _ _ _ _

#GNSxxx 2020-01-04 00:00:00 nSat ExpObs HavObs %Ratio Exp>10 Hav>10 %Rt>10 wo/Ele Ele>0 Ele>5 Ele>10 Ele>15 Ele>20 Ele>30 Ele>50 Ele>70
=GPSS1 2020-01-04 00:00:00 30 30804 28132 91.33 24301 24167 99.45 168 27964 26609 24018 21336 18873 14551 7606 2583
=GPSL1 2020-01-04 00:00:00 30 30804 28132 91.33 24301 24167 99.45 168 27964 26609 24018 21336 18873 14551 7606 2583
=GPSD1 2020-01-04 00:00:00 30 30804 28132 91.33 24301 24167 99.45 168 27964 26609 24018 21336 18873 14551 7606 2583
=GPSL1 2020-01-04 00:00:00 30 30804 28132 91.33 24301 24167 99.45 168 27964 26609 24018 21336 18873 14551 7606 2583
```

Tabella 2.1 - Output di esempio di un file di sommario prodotto dal software G.Nut/Anubis relativo ad un RINEX giornaliero della stazione SP01.

al 30 settembre 2025), il numero di sessioni giornaliere processate per ciascuna stazione, il rapporto tra sessioni processate e attese, il rapporto tra sessioni in cui il software è riuscito a risolvere l'ambiguità, rispetto alle sessioni processate; nell'ultima colonna viene fornito il numero di valori anomali (outliers) che ricadono al di fuori dell'intervallo  $\pm 3\sigma$  (corrispondenti ad un livello di confidenza del 99%) rispetto alla regressione locale (o regressione mobile) LOESS (*locally estimated scatterplot smoothing*) con finestra di campionamento ad un mese utilizzata per fare il fit delle serie temporali di spostamento.

Stazione	Obs attese	Obs proc	%proc/att	ambfix	%fix/proc	outl rimossi
SP01	183	183	100.00%	183	100.00%	9

Tabella 2.1 - Confronto tra dati attesi e processati e tra dati processati e ad ambiguità risolta per le stazioni della rete a singola frequenza di San Potito e Cotignola nel semestre di monitoraggio aprile - settembre 2025.



### 2.2.2 Analisi dei dati e stima degli spostamenti

I dati RINEX giornalieri dei ricevitori a singola frequenza e dei 2 ricevitori a doppia frequenza SP12, il ricevitore utilizzato come base “stabile”, e SP00 sono stati processati in modalità L1 baseline con il software GAMIT/GLOBK (release 10.71, della precedente 10.70, Herring et al., 2010): le posizioni giornaliere di tutte le stazioni (inclusa SP00) sono state vincolate a 1 cm relativamente alla posizione di SP12, le cui coordinate a-priori, precedentemente stimate attraverso le soluzioni della rete a doppia frequenza inquadrata nel sistema di riferimento IGB14, sono qui state considerate con velocità di spostamento pari a zero. Il moto di SP12, essendo già stato determinato, non è infatti di interesse e può essere assunto pari a zero al fine di non introdurre errori nelle linee di base all'interno della rete locale implementata attorno ai due giacimenti di gas. Inoltre, impostando a zero la velocità per tutte le stazioni nella soluzione, qualsiasi movimento "assoluto" dovuto al moto delle placche diviene comune all'intera rete e non influisce sulla soluzione.

L'operazione sopra descritta consente dunque di:

- operare in un sistema di riferimento locale, senza che gli errori “assoluti” di posizionamento si propaghino significativamente tra le posizioni relative utili per lo studio della rete a singola frequenza;
- inquadrare allo stesso tempo tutta la rete locale nel sistema di riferimento internazionale IGB14, poiché la posizione di SP12, e la sua variazione nel tempo, sono già state determinate in precedenza (analisi e soluzioni della rete a doppia frequenza);
- escludere dalla soluzione di ciascuna stazione la componente di moto assoluto (tettonico).

Le soluzioni giornaliere debolmente vincolate, ottenute con il modulo GAMIT del software, sono state ulteriormente ristrette rispetto alla posizione di SP12 utilizzando il modulo GLOBK del software, vincolando ad 1 mm (rispetto alle proprie coordinate a priori ottenute dalla soluzione a doppia frequenza) la posizione di SP12, rispetto alla quale le posizioni delle altre stazioni sono state calcolate nelle componenti locali Nord, Est e Up, attraverso procedure di sola traslazione in x, y, e z. Le serie temporali così ottenute descrivono dunque lo spostamento nel tempo delle stazioni a singola frequenza lungo le 3 componenti N, E ed UP rispetto a SP12. Gli errori associati alle misure della rete locale hanno valori minimi di  $\approx \pm 1.5$  mm con massimi fino  $\pm 5.5$  mm, che aumentano in maniera proporzionale alla lunghezza della linea di base tra le varie stazioni e SP12.

Dalle serie temporali sono stati rimossi valori anomali (outliers) che ricadono al di fuori dell'intervallo  $\pm 3\sigma$  (corrispondenti ad un livello di confidenza del 99%) rispetto alla regressione locale (o regressione mobile) LOESS (*locally estimated scatterplot smoothing*) con finestra di campionamento ad un mese. Tali valori coincidono in prevalenza con giorni in cui i dati delle stazioni risultano essere incompleti.

Il dato che viene presentato nelle figure che seguono corrisponde alle serie temporali delle stazioni a singola frequenza dalle quali sono poi stati rimossi gli spostamenti di SP12 calcolato in un sistema di riferimento Adria

fixed (si veda par. 2.1.2, pp. 17), e dalle quali sono stati anche rimossi gli outliers secondo il criterio appena esposto. La somma degli spostamenti della serie temporale a doppia frequenza di SP12, con gli spostamenti dei rover GNSS a singola frequenza, restituisce gli effettivi spostamenti di ciascun ricevitore, ripuliti dagli spostamenti anomali di SP12; essi risultano più utili per controllare e poi descrivere nel testo il moto effettivo delle stazioni a singola frequenza, ubicate in zone ritenute suscettibili di possibili effetti indotti dalla movimentazione di gas (solo SP01 nel presente report, figs 2.8 e 2.9).

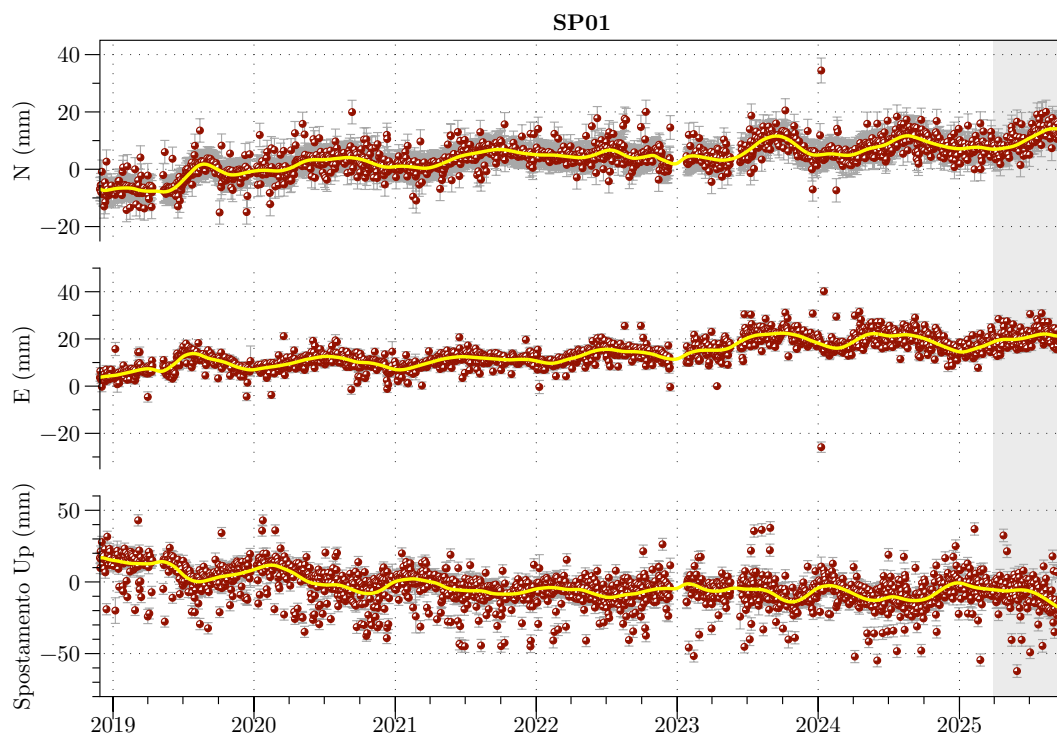


Figura 2.8: Spostamento relativo del ricevitore GNSS SP01 calcolato rispetto a SP12 e successivamente rimosso del moto di quest'ultimo, nelle componenti N, E e UP, aggiornato al 30 settembre 2025. In giallo la curva di regressione locale LOESS, scelta per fittare la distribuzione degli spostamenti ed usata per eliminare i valori anomali che ricadono fuori dai  $3\sigma$ .

La stazione SP01 è installata immediatamente all'esterno dell'area di proiezione in superficie del giacimento di San Potito, nella parte nord-occidentale, un'area che dagli studi dei report precedenti (deformazioni analizzate tramite interferometria) non risulta influenzata dallo stoccaggio, ma dalle naturali dilatazioni e compattazioni stagionali del terreno. Nel semestre in esame (1 aprile - 30 settembre 2025), come si vede bene dalle figure 2.8 e 2.9, SP01 si abbassa nella componente Up di  $\approx -9$  mm.



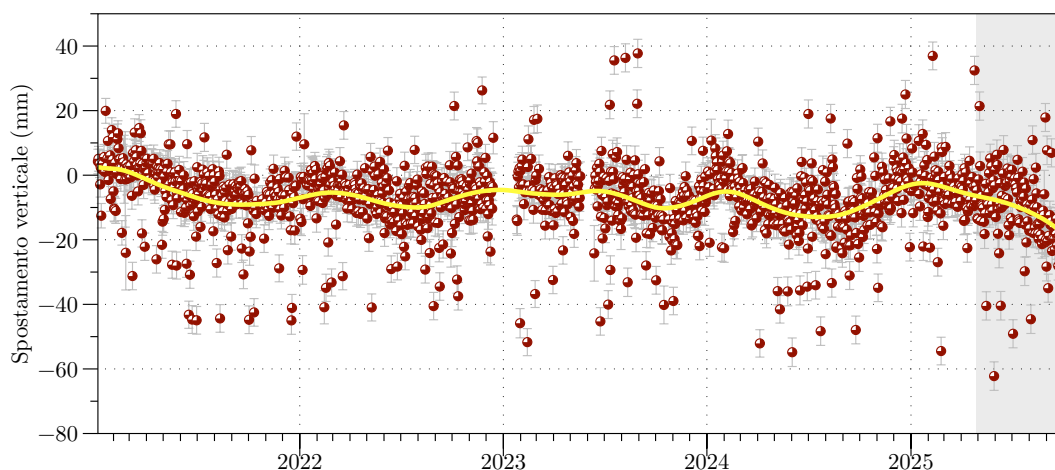


Figura 2.9: Serie temporale dello spostamento del ricevitore GNSS SP01 corretto dal moto di SP12, nelle componente UP, aggiornata al 30 settembre 2025. In giallo la curva di regressione locale LOESS, scelta per fittare la distribuzione degli spostamenti ed usata per eliminare i valori anomali che ricadono fuori dai  $3\sigma$ .

### 3 Analisi delle serie interferometriche sul Cluster-A, in relazione alla movimentazione di gas in esercizio della sovrappressione

Le serie temporali analizzate da TRE ALTAMIRA ed aggiornate al 20/09/25 evidenziano nell'area del giacimento di San Potito la presenza di movimenti differenziali di entità molto limitata, con velocità medie contenute entro pochi mm/anno. Esse sono state ulteriormente elaborate per meglio definire e visualizzare i trend di deformazione nell'intorno dell'impianto di stoccaggio di San Potito, Cluster-A.

La superficie che interpola gli spostamenti verticali subiti dai bersagli radar, durante i 6 mesi della fase di iniezione aprile - settembre 2025 nel Cluster-A ( $\approx 102.63$  MSmc, Fig. 3.1), mostra le deformazioni del terreno nell'area del reservoir. La stima della variabile Z (spostamento verticale nel semestre di iniezione) è stata effettuata in corrispondenza dei nodi di una griglia rettangolare di dimensioni pari a 50 righe x 107 colonne, con nodi distanti 100 m. Dal momento che la variabile non presenta trend, tale stima è stata effettuata ricorrendo alla tecnica del Kriging stazionario, ed utilizzando un modello di semivariogramma gaussiano. Il risultato dell'interpolazione elimina i massimi di deformazione raggiunti dai singoli PS (si vedano figs 3.3 - 3.4), descrivendo una deformazione mediata del terreno, ma sicuramente più omogenea e realistica.

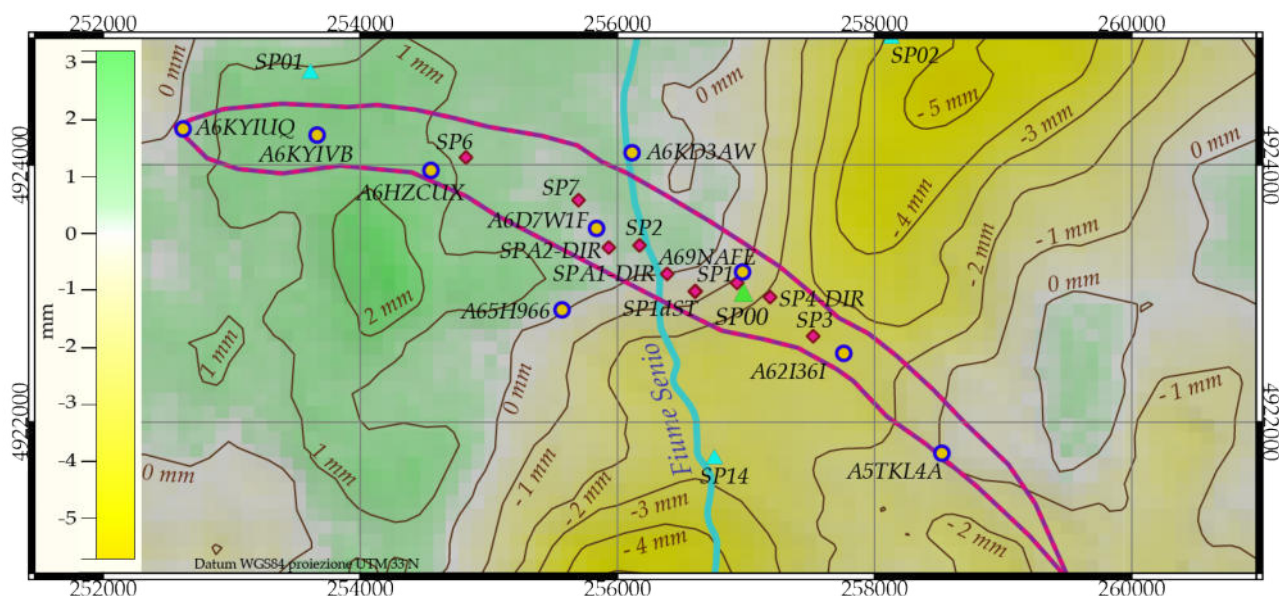


Figura 3.1: Superficie di spostamento verticale ottenuta tramite la serie temporale Sentinel-1: l'interpolazione utilizza lo spostamento cumulato da ogni bersaglio radar durante l'ultima fase di iniezione tra aprile e settembre 2025.

Vengono qui di seguito proposte tre tipologie di analisi del dato interferometrico:

- 1) la proiezione dei valori di spostamento (avvenuti tra l'inizio e la fine di ciascuna delle fasi di iniezione ed erogazione dello stoccaggio) dei 9 bersagli radar scelti come punti di controllo per la modellazione geomeccanica, proiettati lungo 2 sezioni (CC' e DD' in figura 3.2), che permettono di visualizzare e

controllare l'entità delle deformazioni in tutte le aree del reservoir.

- 2) l'analisi della serie temporali dei PS A6D7W1F, A6DTBN4, A68GF75, A6EER91, A68GF7C distribuiti nell'intorno del pozzo direzionato San Potito A2-DIR (cerchio arancio nella mappa di Fig. 3.2 e Fig. 3.5), perforato sulla culminazione strutturale del reservoir di San Potito.
- 3) la proiezione dei valori di spostamento (avvenuti tra l'inizio e la fine di ciascuna delle fasi di iniezione ed erogazione dello stoccaggio) lungo il profilo CC' di tutti i bersagli radar che, all'interno dell'area di reservoir, sono limitrofi alla traccia del profilo stesso (fig. 3.6).

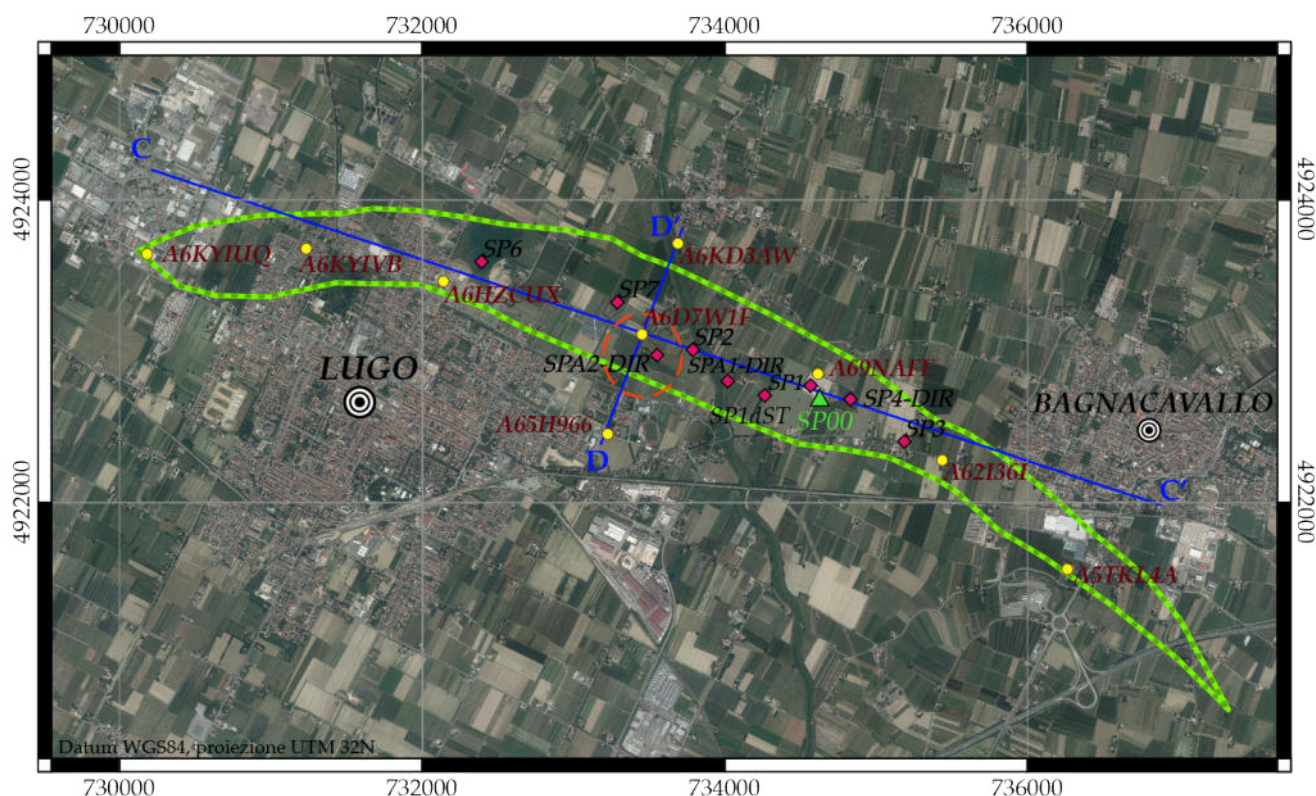


Figura 3.2: Mappa della proiezione in superficie del top del giacimento di San Potito, con la posizione dei fondo pozzo in fucsia; in giallo i bersagli radar della serie Sentinel-1 aggiornata al 20/09/25, i cui spostamenti sono stati proiettati lungo i profili CC' e DD' per creare le figure 3.3 e 3.4: essi sono 9 dei 12 bersagli utilizzati come punti di controllo nella modellizzazione geomeccanica dell'area di San Potito; il cerchio arancio delimita l'area in cui ricadono i bersagli radar analizzati in figura 3.5.

Le figure 3.3 e 3.4 analizzano il comportamento dei 9 bersagli radar scelti come riferimento per la modellazione geomeccanica. Da queste figure si può osservare come, durante le fasi di iniezione ed erogazione analizzate, gli spostamenti dei 9 bersagli radar della serie Sentinel-1 proiettati lungo i profili CC' e DD', abbiano mediamente valori contenuti entro  $\pm 4$  mm tra una fase e l'altra, con massimi fino a  $+ 8.7$  e  $- 8.6$  mm. In questo semestre di iniezione si evidenzia il massimo storico generale di sollevamento (9.6 mm), registrato dal PS A69NAFE, ed i massimi storici individuali per i PS A6KYIVB e A6HZCUX (rispettivamente  $+ 7.5$  mm e  $+ 2.6$  mm). Il PS A6HZCUX, posizionato a  $\approx 2070$  m lungo il profilo CC', continua comunque ad essere (vedi precedente

documento Report-24063MINSP-GEOPH-STOAD-DV01-REV00") quello più stabile, con variazioni di quota topografica contenute tra + 2.6 e - 3 mm avvenute durante ciascuna fase di stoccaggio (+ 2.6 mm in questa fase di iniezione, Fig. 3.3).

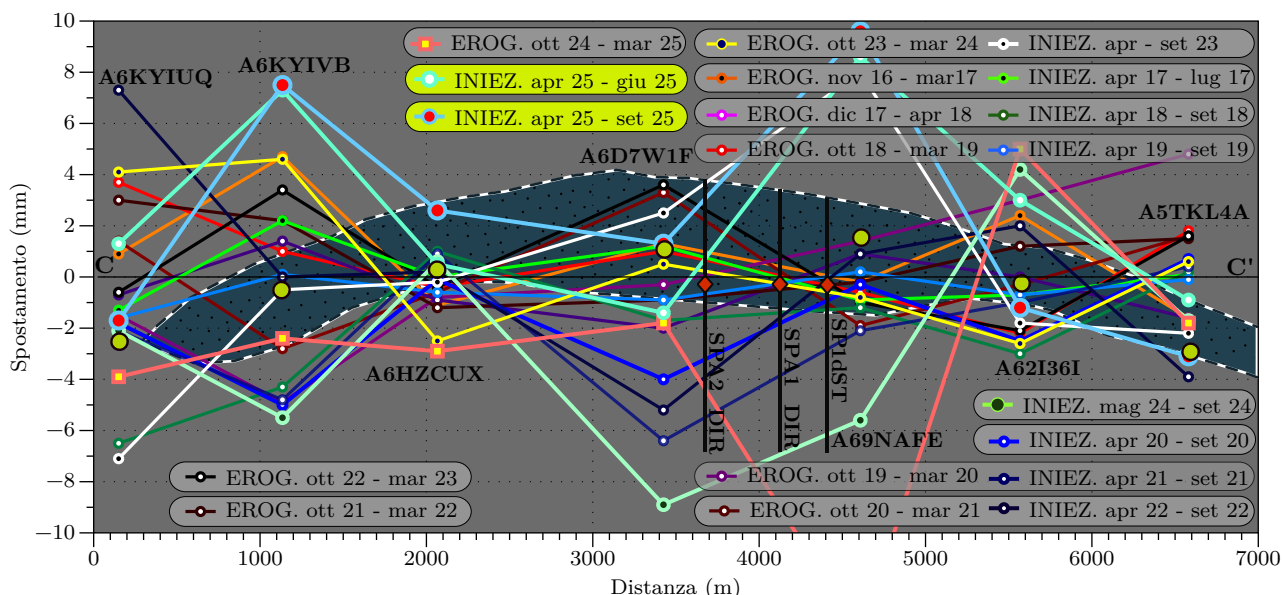


Figura 3.3: Spostamenti di 7 dei 9 bersagli radar di controllo per la modellazione geomeccanica, proiettati lungo la sezione CC' (mappa di Fig. 3.2); in azzurro verde e blu gli spostamenti avvenuti durante le fasi di iniezione; in giallo - bordeaux quelli durante le fasi di erogazione: le serie sono riportate a zero all'inizio di ogni fase. Le linee nere localizzano i pozzi San Potito SPA1-DIR e SPA2-DIR e SP1dST. In color ottanio l'area del reservoir messa in pianta per visualizzare la posizione dei 9 bersagli rispetto ad essa: la mappa e la posizione dei bersagli di riferimento (punti giallo/bordeaux) sono ruotate di pochi gradi verso NW per sovrapporre la sezione CC' all'asse delle ascisse della figura.

Il PS A6D7W1F, posto nella porzione più centrale del campo (Figs. 3.3 e 3.4), mostra spostamenti contenuti tra + 3 e - 4 mm durante le fasi di iniezione e di erogazione (con il minimo storico che ha raggiunto - 8.6 mm nella fase di iniezione aprile - settembre 2024). Tali spostamenti non appaiono però influenzati dall'attività di stoccaggio in maniera univoca, non coincidendo sempre la risposta attesa rispetto al tipo di fase di movimentazione di gas: per esempio durante questo semestre di monitoraggio, A6D7W1F va in sollevamento di 1.7 mm, accordo con la fase di iniezione. In altri semestri precedenti: aprile - settembre 2021 si era abbassato di - 5 mm in fase di iniezione; semestre ottobre 2022 - marzo 2023 e ottobre 2021 - marzo 2022, si era invece sollevato di + 3.8 e + 3.6 mm, in fase di erogazione).

Anche tutti gli altri PS non mostrano una evidente corrispondenza tra la tipologia di fase di stoccaggio ed il tipo di spostamento avvenuto, con sollevamento e subsidenza che avvengono entrambi sia durante l'erogazione che durante l'iniezione, con entità mediamente comprese tra  $\pm 9$  mm.



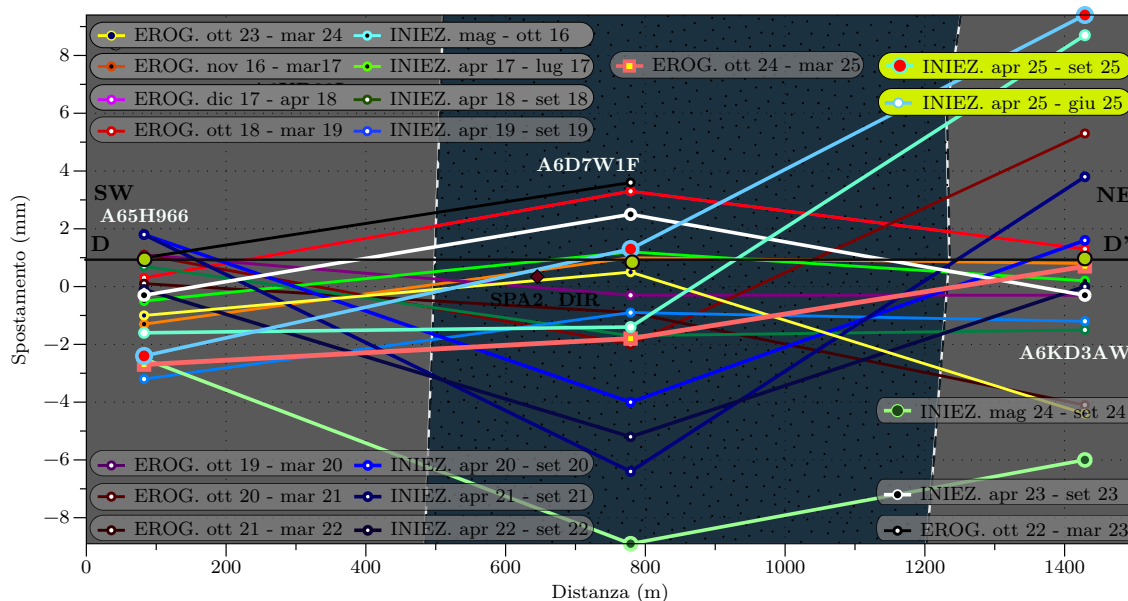


Figura 3.4: Spostamenti di 3 dei 9 bersagli radar di controllo per la modellazione geomeccanica, proiettati lungo la sezione DD' (mappa di Fig. 4.9); in azzurro, verde e blu gli spostamenti avvenuti durante le fasi di iniezione; in giallo - bordeaux quelli durante le fasi di erogazione: le serie sono riportate a zero all'inizio di ogni fase. In color ottanio l'area del reservoir messa in pianta per visualizzare la posizione dei 9 bersagli rispetto ad essa: la mappa e la posizione dei bersagli di riferimento (in giallo/bordeaux) sono ruotate di  $\approx 70$  gradi verso E, per sovrapporre la sezione DD' all'asse delle ascisse della figura.

Osservando l'andamento della serie temporale media dei bersagli radar A6D7W1F, A6D7W1Q, A6DTBN4, A68GF75, A6EER91, A68GF7C, i sei PS più adiacenti al pozzo San Potito A2 DIR sulla culminazione strutturale del Cluster-A (Fig. 3.5), si nota un comportamento degli spostamenti non in fase con l'iniezione di gas nel Cluster-A, tra aprile e settembre 2025: essi registrano infatti un abbassamento di  $\approx -2.8$  mm.

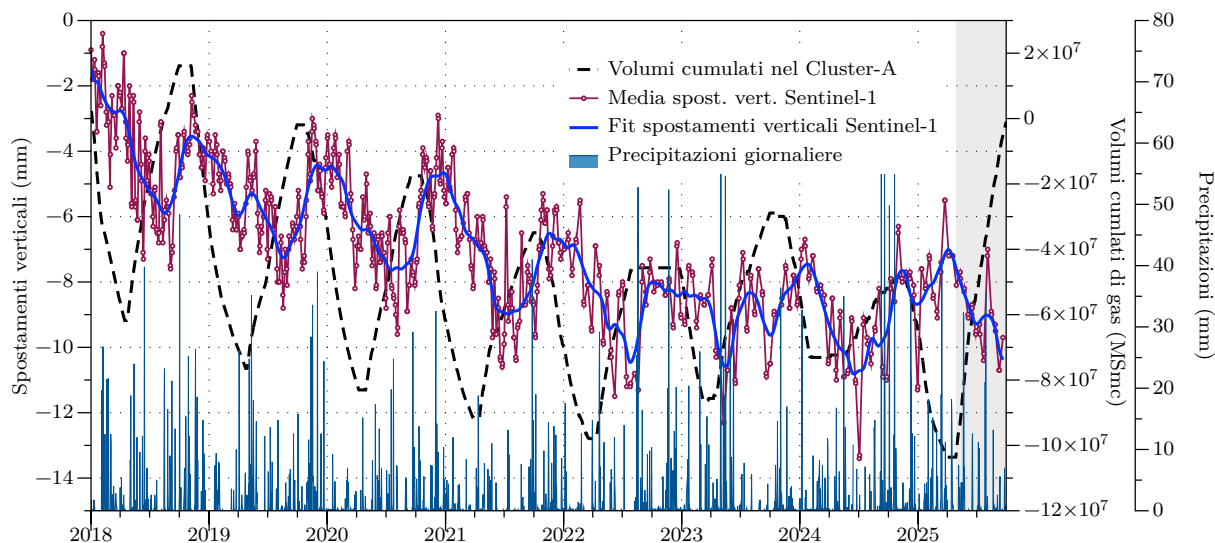


Figura 3.5: Serie temporale di spostamento medio dei sei bersagli radar A6D7W1F, A6D7W1Q, A6DTBN4, A68GF75, A6EER91, A68GF7C che circondano il pozzo San Potito A2 DIR (cerchio arancio in figura 3.2), al di sopra della culminazione strutturale del giacimento, in relazione alla movimentazione di gas ed alle precipitazioni; confronto con la stazione GNSS SP00.

Osservando nel complesso l'andamento della serie verticale (curva blu di fit in fig. 3.5) si nota una ciclicità abbastanza regolare, più netta fino al 2022, che sembra meglio correlarsi con le variazioni meteo-climatiche stagionali che con i cicli dello stoccaggio. Per provare ad osservare in modo continuo le deformazioni effettive dei PS nell'area del reservoir, si è provato a proiettare lungo il profilo longitudinale CC' gli spostamenti di tutti i PS limitrofi ad esso (fig. 3.6). Come si può notare, in figura vengono mostrate le deformazioni del terreno negli ultimi 2 cicli di erogazione ed iniezione. Lungo l'asse della distanza, tra 3000 e 5000 metri (culminazione strutturale del reservoir), non si notano spostamenti che descrivano una correlazione tra tipologia di ciclo e verso della deformazione: ovvero non si osservano bolle di subsidenza o sollevamento conseguenti rispettivamente alla compattazione durante l'erogazione e alla dilatazione durante l'iniezione.

Nel semestre in esame, gli spostamenti verticali registrati nell'area di San Potito risultano dunque non correlabili con la movimentazione di gas operata nel giacimento, né in termini spaziali, né temporali.

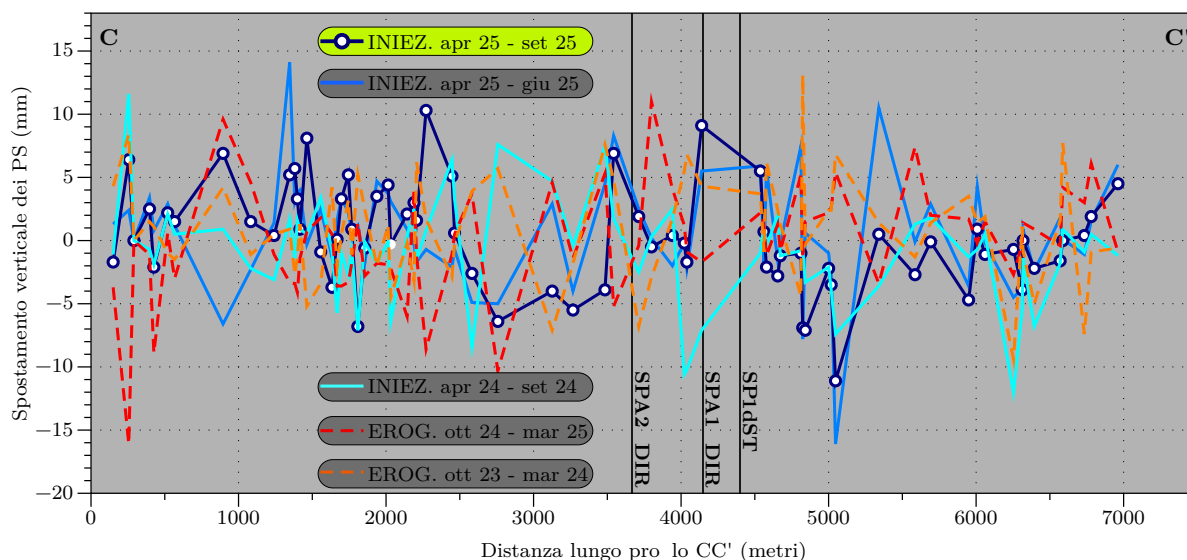


Figura 3.6: Spostamenti di 70 bersagli radar distribuiti nell'area del reservoir, lungo la sezione CC', proiettati lungo di essa (mappa di Fig. 3.2); in ciano e blu gli spostamenti avvenuti durante le ultime 2 fasi di iniezione; in arancio e rosso quelli durante le ultime 2 fasi di erogazione: le serie sono riportate a zero all'inizio di ogni fase. Le linee nere localizzano i pozzi San Potito SPA1-DIR, SPA2-DIR e SP1dST.

La componente orizzontale delle serie Sentinel-1 è analizzata nella figura 3.7, nella quale vengono mostrati gli spostamenti medi dei bersagli radar localizzati immediatamente ad ovest ed immediatamente ad est dei tre pozzi di iniezione attivi. Come si può notare, entrambe le medie di spostamento descrivono un blando movimento in allontanamento dal centro del cluster, in fase con la iniezione di gas ( $\approx 1$  mm verso ovest i PS ad ovest e  $\approx 2.5$  mm verso est i PS ad est). In generale, non si osserva tuttavia una chiara e regolare ciclicità nell'entità e nel verso degli spostamenti delle serie orizzontali, tale da ipotizzare una correlazione con le fasi della movimentazione di gas.

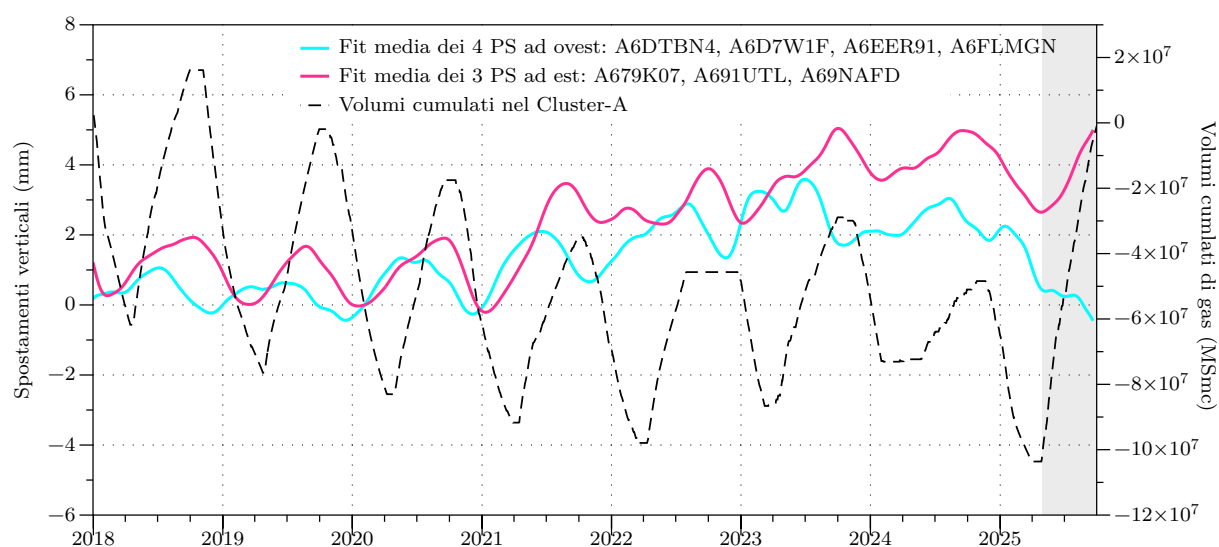


Figura 3.7: Spostamenti orizzontali dei bersagli radar distribuiti immediatamente ad ovest (linea ciano) ed immediatamente ad est (linea fucsia) della culminazione strutturale del reservoir e dei pozzi di iniezione attivi SPA1-DIR, SPA2-DIR e SP1dST, durante l'ultima fase di iniezione aprile - settembre 2025.



## 4 Relazione di GPS e InSAR con la movimentazione di gas

Nel semestre in esame, gli andamenti verticali delle serie GPS delle stazioni SP00 (linea verde in figura 4.1) e SP01 (linea gialla in figura 4.2) e la media degli spostamenti verticali dei bersagli radar InSAR individuati sulla culminazione strutturale del reservoir non sembrano spostarsi né rispetto ai cambi, né rispetto al verso delle deformazioni attesi dalla fase di stoccaggio (iniezione/erogazione). Le due tecniche di misura continuano ad essere confrontabili per entità delle deformazioni.

Nel periodo che va da inizio aprile al 30 settembre 2025, la stazione permanente SP00 si abbassa di  $\approx 6$  mm a fronte dell'iniezione di  $\approx 102.63$  Msmc nel Cluster-A. La media degli spostamenti verticali dei bersagli radar InSAR, localizzati sulla culminazione strutturale del reservoir, descrive nel semestre un regolare abbassamento, che accumula una deformazione di  $\approx -2.8$  mm, non in fase con l'iniezione di gas nello stoccaggio e in accordo con la serie GPS di SP00 (fig. 4.1). Anche il PS A67U3M3, situato a  $\approx 40$  metri da SP00, registra un abbassamento di  $\approx -2.5$  mm.

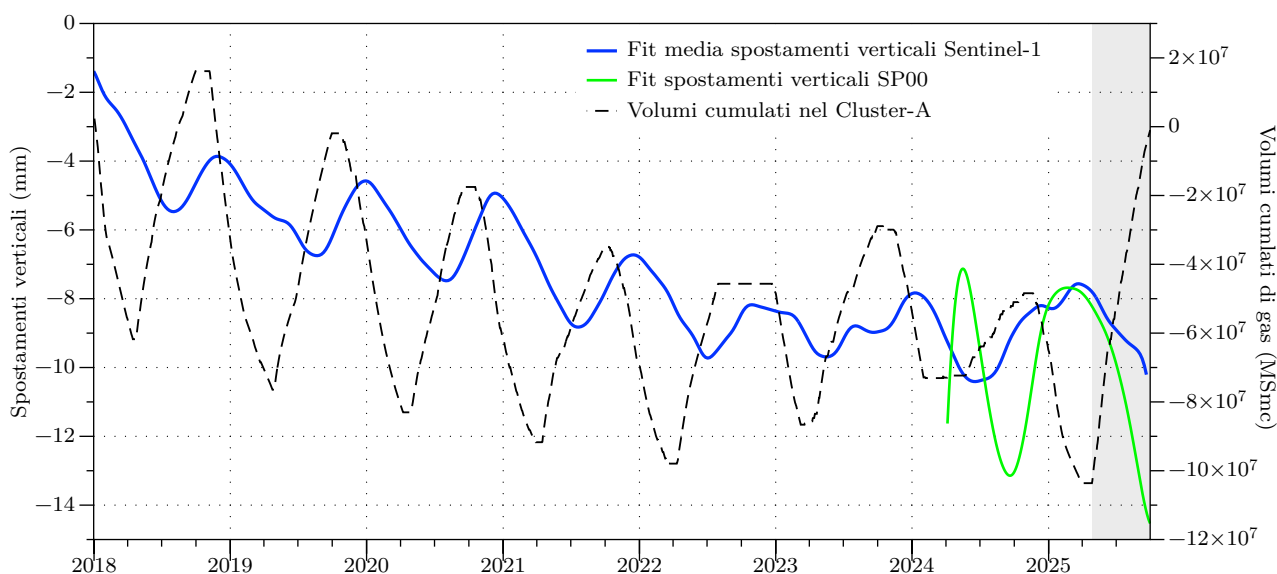


Figura 4.1: Confronto tra la serie temporale degli spostamenti verticali della stazione GPS SP00 e la media degli spostamenti verticali Sentinel-1 dei PS che si trovano sulla culminazione strutturale del reservoir, con la movimentazione di gas nel Cluster-A, al 30 settembre 2025.

La serie temporale verticale della stazione a singola frequenza SP01, che si trova nell'area nord-occidentale (appena esterna al campo), registra invece un abbassamento medio pari a  $\approx -9$  mm nel semestre di iniezione in esame (Fig. 4.2). Essa mostra da una parte disaccordo con la fase di iniezione di gas nello stoccaggio, dall'altra accordo sia con le deformazioni registrate dal PS B7EUW5G (posizionato  $\approx 49$  metri a nord di essa), che dal PS A6QWUX6 (posizionato  $\approx 220$  metri ad est di essa): infatti, B7EUW5G si abbassa di  $\approx -2.8$  mm, mentre A6QWUX6 di  $\approx -2.6$  mm.

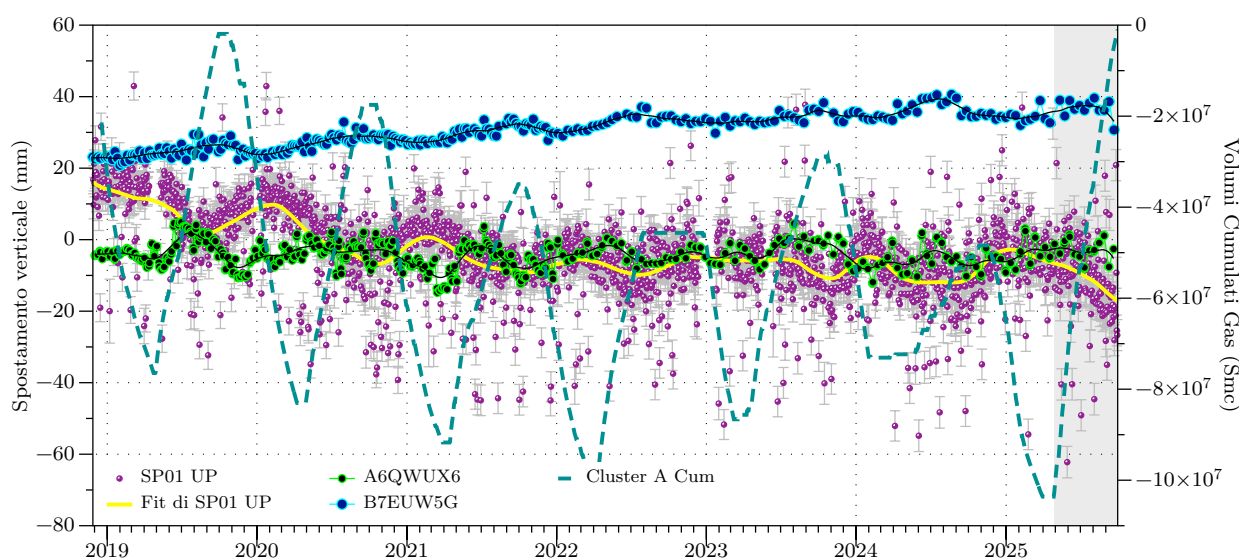


Figura 4.2: Confronto tra la serie temporale delle posizioni della stazione GNSS SP01 (componente verticale, corretta rispetto agli spostamenti di SP12) con la movimentazione di gas nel Cluster-A, con le serie Sentinel-1 ascendente (PS B7EUW5G posizionato a  $\approx 49$  m da SP01) e verticale (PS A6QWUX6 posizionato a  $\approx 220$  m E di SP01), al 30 settembre 2025.

Le serie temporali orizzontali di SP00 registrano una deformazione di  $\approx 1.2$  mm verso nord ed uno spostamento di 5.5 mm verso est, in fase con l'iniezione (curva verde in fig. 4.3). La media degli spostamenti lungo la componente est-ovest dei PS situati nell'area di SP00 (media tra i bersagli radar A679K07, A691UTL, A69NAFD, individuati ad est della culminazione strutturale del reservoir) descrive deformazioni di entità confrontabile con il medesimo verso ( $\approx 2.5$  mm verso est, linea fucsia in figs. 3.7 e 4.3). La serie temporale orizzontale del PS A67UZM3 (curva blu in fig. 4.3) descrive invece nel semestre uno spostamento verso est di  $\approx 1.4$  mm.

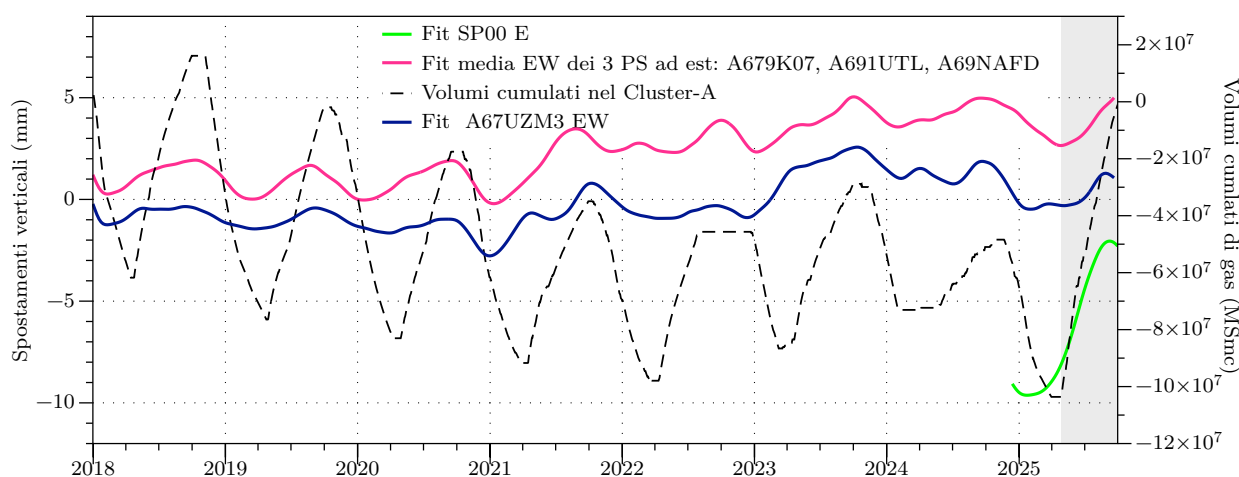


Figura 4.3: Confronto tra la serie temporale GPS degli spostamenti verso est della stazione SP00 e la media degli spostamenti orizzontali Sentinel-1 dei PS che si trovano vicino ad SP00, ad est della culminazione strutturale del reservoir, con la movimentazione di gas nel Cluster-A, al 30 settembre 2025.

Riassumendo, le serie temporali GPS e InSAR descrivono deformazioni confrontabili tra loro e di entità contenuta



entro  $\pm 4$  mm, che non risultano correlabili con le fasi della movimentazione di gas nel reservoir; la variabilità nel verso degli spostamenti anche tra PS limitrofi o molto vicini, sembra essere dovuta a fenomeni locali.

## 5 Monitoraggio delle pressioni di poro dal 1 aprile al 30 settembre 2025

### *Cluster-A*

Il monitoraggio delle pressioni statiche nel livello di stoccaggio viene eseguito attraverso i pozzi spia "SP 6dir" e "SP 3dir", al fine di verificare il non superamento dei limiti, fissati al 107% della pressione statica originaria. Nel corso della campagna di manutenzione 2025 si è constatato il malfunzionamento del sensore dedicato alla lettura della pressione del livello del BB1lower.

Gli interventi in campo hanno confermato che il sensore di fondo del pozzo SP6 (BB1lower) non risulta al momento utilizzabile ai fini del monitoraggio delle pressioni di fondo.

Il sensore permanente è stato rimpiazzato con un memory gauge, per il quale è stato definito un programma temporale di recupero e scarico dei dati (come da "Addendum alle Prove di Stoccaggio").

A seguito dell'estrazione e dello scarico dei dati dal gauge effettuati in data 01.07.2025, nell'andamento della pressione di fondo del pozzo SP6dir livello BB1lower è stata notata una serie di bruschi salti, con improvviso incremento dei valori.

Tale comportamento anomalo del sensore si è già verificato negli anni precedenti ed è attribuibile alla presenza nel tubing di piccoli quantitativi di gas pressurizzato che esercitano una pressione addizionale sulla colonna di liquido sovrastante il sensore.

A partire dal 02.07.2025 l'iniezione sul livello BB1lower attraverso la string lunga del pozzo SPTA2dir è stata sospesa, mentre si è proceduto alle operazioni di graduale depressurizzazione del pozzo SP6dir.

La pressione statica di giacimento nel corso dell'iniezione viene calcolata come segue a partire dalle misure eseguite nei pozzi spia, tenendo conto delle indicazioni fornite precedentemente:

- nel livello BB1upper (Fig. 5.1), come media aritmetica delle pressioni riportate al datum delle misure eseguite nei pozzi "SP 3dir" (Upper gauge), "SP 6dir" (Upper gauge), "SP7 Upp-SL" (Stringa Lunga);

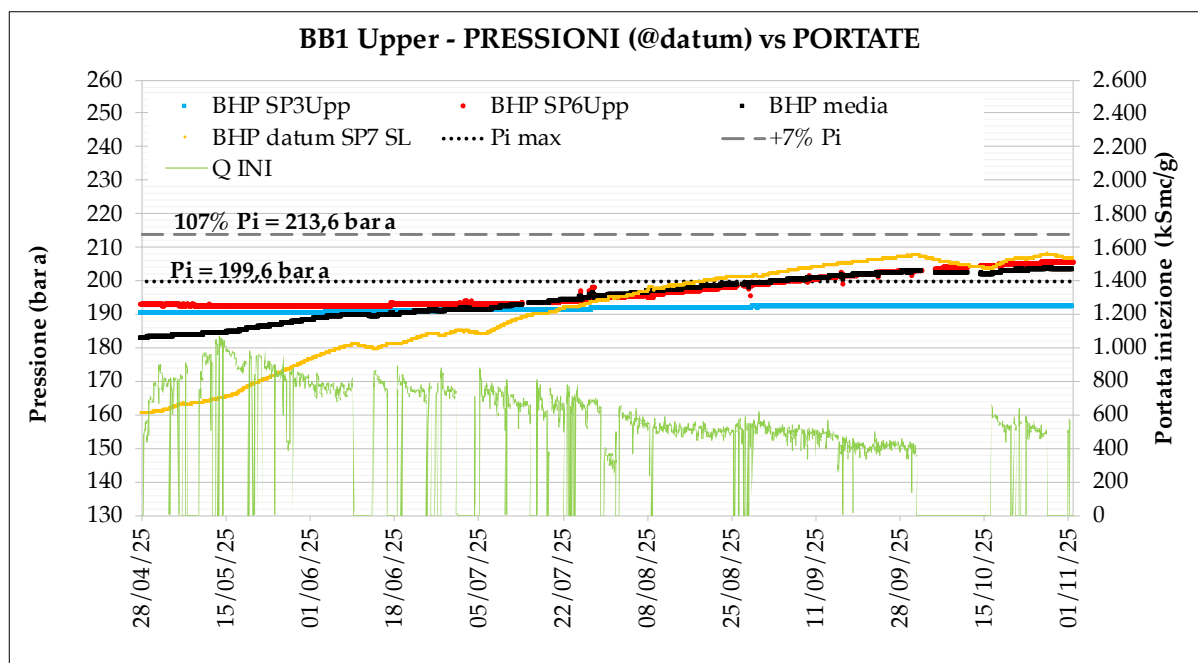


Figura 5.1: Livello BB1upper. Andamento pressioni singoli pozzi e pressione media statica (curva nera); in verde i volumi iniettati nel livello

- nel livello BB1lower (Fig. 5.2), come media aritmetica delle pressioni riportate al datum delle misure eseguita nei pozzi "SP 3dir" (Lower gauge) e "SP 6dir" (Lower gauge) fino al 27.07.2025, "SP 3dir" (Lower gauge) e "SPTA2 dir SL" (pressione di fondo calcolata da pressione statico di testa) a partire dal 28.07.2025 e fino al 31.08.2025. Da settembre 2025 sono utilizzabili nuovamente i dati del memory gauge "SP 6dir" (Lower gauge) e sono considerati nella media delle pressioni statiche.

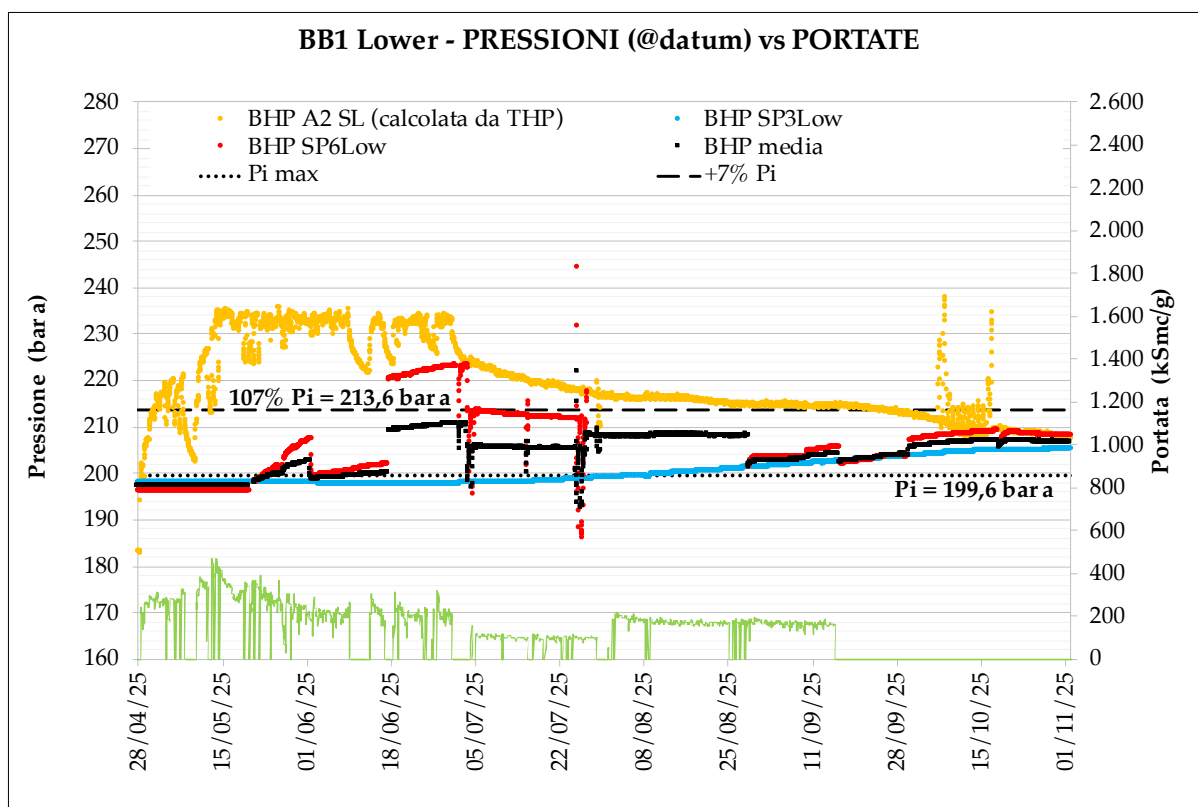


Figura 5.2: Livello BB1lower. Andamento pressioni singoli pozzi e pressione media statica (curva nera); in verde i volumi iniettati nel livello

## 5.1 Relazioni tra pressioni e volumi nei livelli di stoccaggio

Di seguito vengono fornite due immagini che evidenziano la relazione tra i volumi movimentati e l'andamento delle pressioni statiche medie all'interno dei due livelli di stoccaggio del Cluster-A.

Nel livello BB1upper (Fig. 5.3) la pressione statica media nel livello sale di  $\approx 20$  bar a fronte di  $\approx 85.6$  MSmc iniettati.

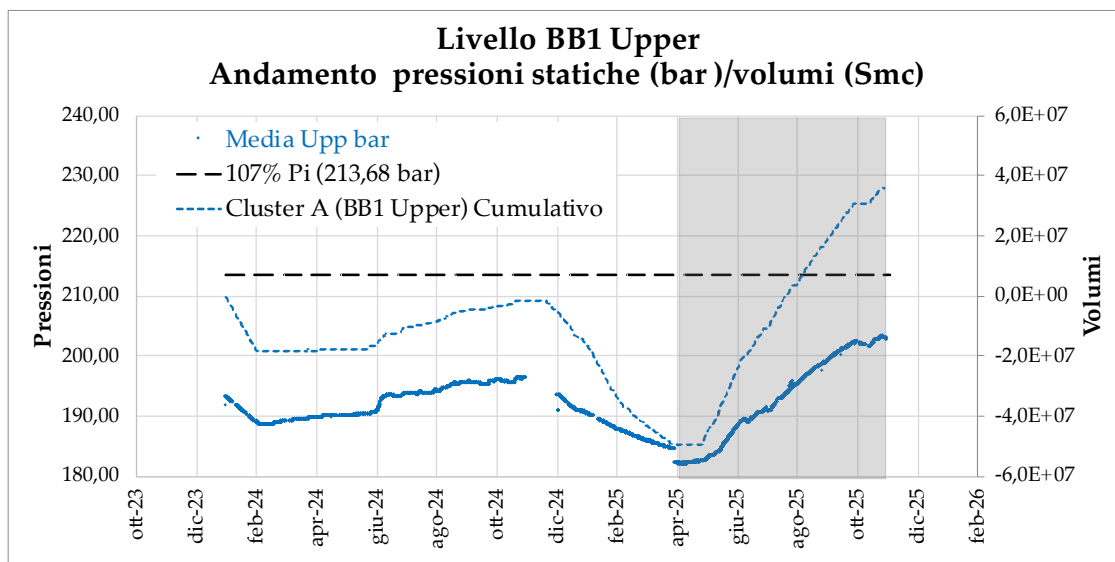


Figura 5.3: Livello BB1upper. Andamento pressione statica media e volumi cumulati da gennaio 2024. In grigio evidenziato il periodo aprile-ottobre 2025.

Nel livello BB1lower (Fig. 5.4) la pressione statica media nel livello sale di  $\approx 10$  bar (con un massimo di 13 bar) a fronte di  $\approx 20.8$  MSmc iniettati.

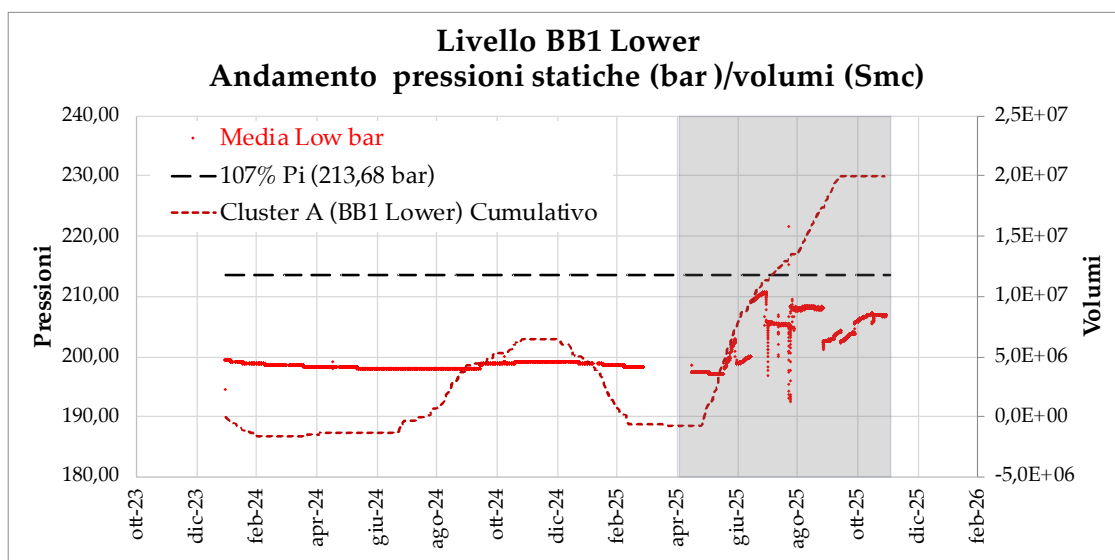


Figura 5.4: Livello BB1lower. Andamento pressione statica media e volumi cumulati da gennaio 2024. In grigio evidenziato il periodo aprile-ottobre 2025.



Questi andamenti sono da ritenersi soltanto indicativi e bisognerà attendere il termine del periodo di iniezione (a riposo) per valutare in maniera esaustiva la risposta delle pressioni statiche alla movimentazione del gas.

Le prescrizioni da rispettare (prot. DVA-DEC-2019-0000075 del 13.03.2019) in termini di pressioni di poro prevedono il non superamento delle pressioni statiche di giacimento del 7% rispetto alla pressione statica originaria. La pressione statica originaria del giacimento BB1 è  $203.6 \text{ kg/cm}^2$  (199.7 bar). Il limite non superabile è pertanto fissato a 213.68 bar, per il primo anno di prove di iniezione.

Nel periodo in esame (fine aprile - ottobre 2025) la pressione statica media del livello BB1lower ha superato il limite del 107% Pi in concomitanza con il recupero della sonda dal lower gauge del pozzo SP6, a partire dal 15.07.2025 (oggetto di comunicazione in data 21.07.2025) ed effettuato in data 27.07.2025 (Fig. 5.4). Tuttavia il superamento registrato sul dato orario è dovuto esclusivamente alle operazioni slickline in concomitanza con l'estrazione del gauge e riflettono una situazione temporanea creata all'interno del pozzo stesso; la media giornaliera non ha comunque mai superato i limiti imposti.

## 5.2 Relazioni tra pressioni e spostamenti del suolo

Di seguito vengono fornite alcune immagini che indagano la relazione tra le pressioni statiche di giacimento nei livelli e l'andamento delle deformazioni del suolo al di sopra del Cluster-A.

In figura 5.6 sono illustrate le deformazioni di alcuni dei PS riportati in figura 3.1 (A6KYIUQ, A65H966, A6D7W1F, A62I36I, A6HZCUX, A6KD3AW, A5TKL4A) che non hanno evidenziato particolari correlazioni con l'andamento delle pressioni (ad eccezione del PS A6KD3AW, che però è situato esternamente alla proiezione verticale del campo).

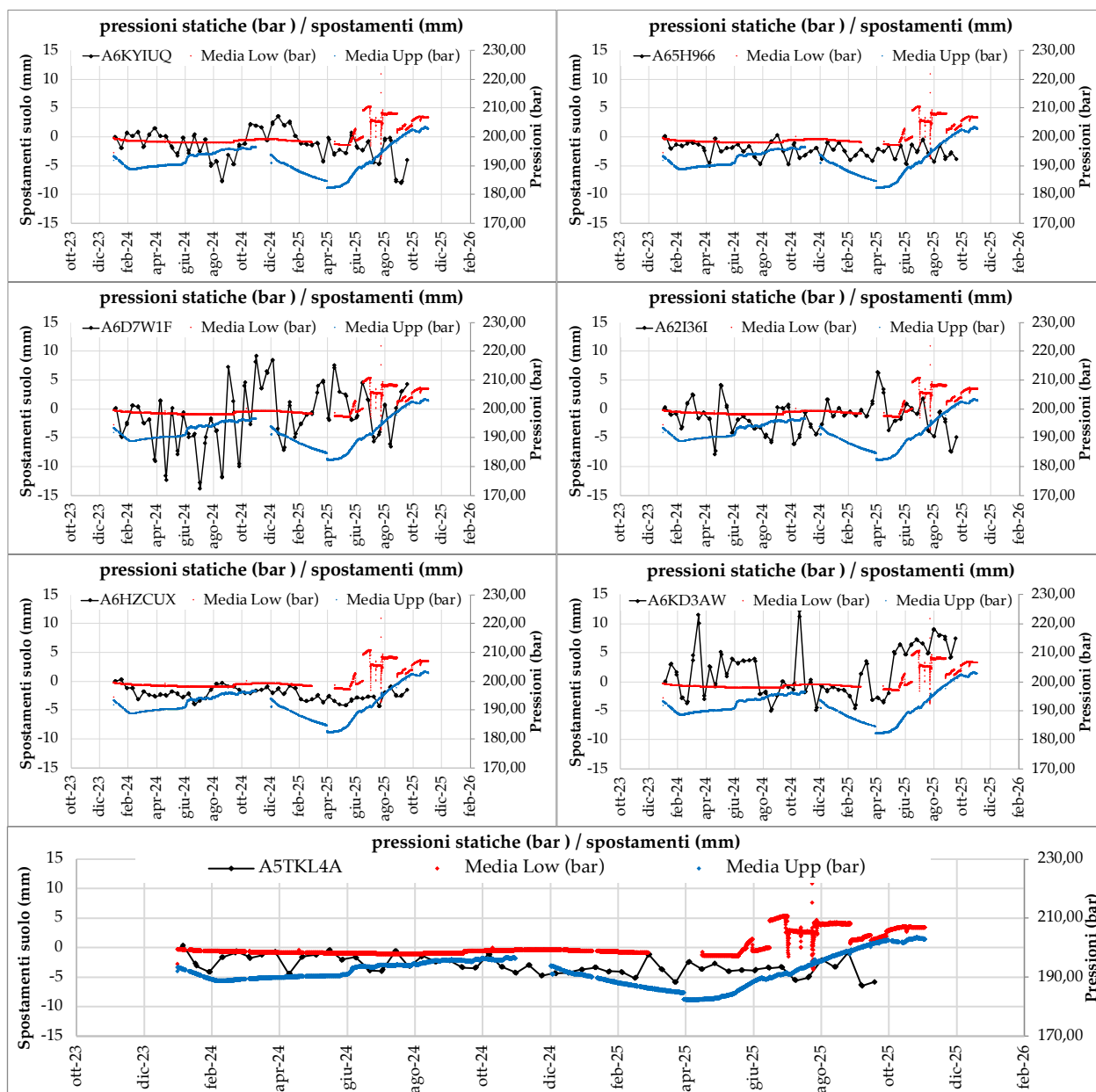


Figura 5.5: Andamento pressioni statiche medie e spostamenti al suolo dei PS in figura 3.1, da gennaio 2024.

In figura 5.7 sono illustrate le deformazioni di 2 dei PS riportati in figura 3.1 (A69NAFE, A6KYIVB colloca-

ti rispettivamente intorno a SP1 e nella porzione più occidentale del campo), i quali hanno evidenziato una migliore correlazione con l'andamento delle pressioni. I due bersagli radar mostrano un trend di sollevamento di  $\approx +8 / +10$  mm nel periodo in esame (fine aprile - ottobre 2025) in fase con l'iniezione. Va notato che sussistono oscillazioni di entità simile nell'andamento delle deformazioni calcolate da interferometria anche in periodi precedenti, con variazioni di pressione medie statiche molto più contenute di quelle dell'ultimo semestre.

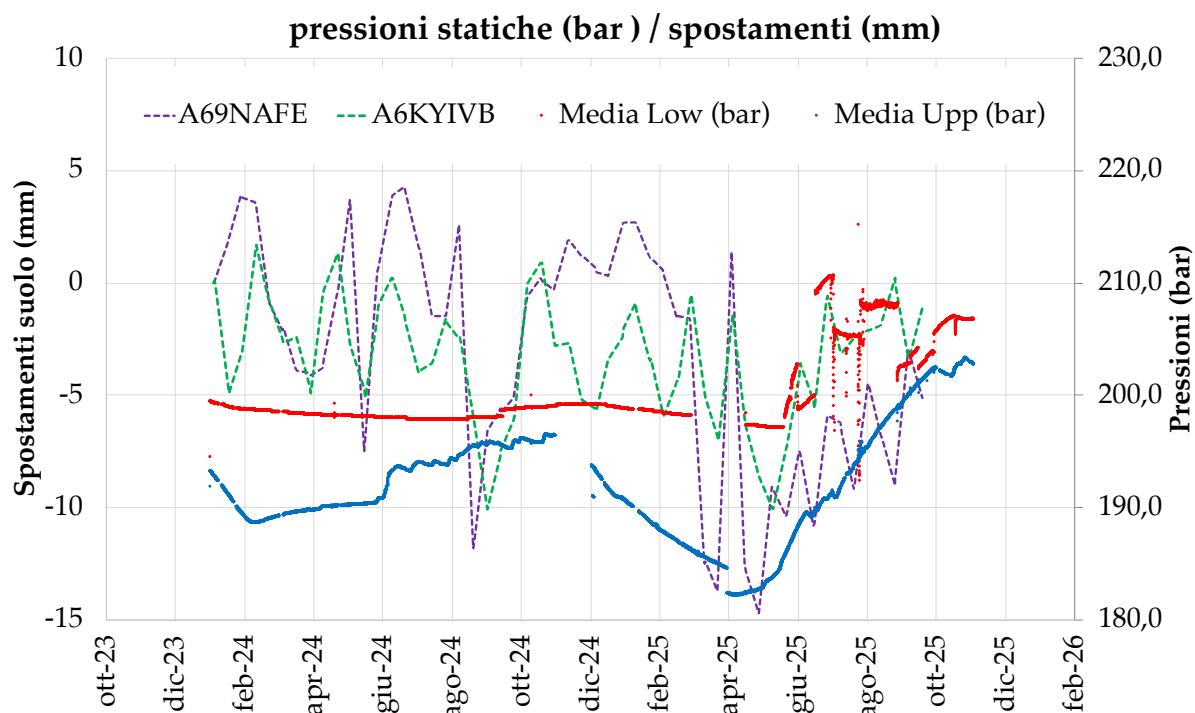


Figura 5.6: Andamento delle pressioni statiche medie e spostamenti al suolo cumulati da gennaio 2024 dei PS all'interno del campo, che mostrano un andamento correlabile con quello delle pressioni.

È stato fatto un confronto tra le deformazioni osservate nel semestre aprile - ottobre 2025 e quelle predette dal modello geomeccanico ("Modello dei processi geomeccanici derivanti dallo stoccaggio di gas naturale nel campo di San Potito", M3E S.r.l., 2017): in figura 5.8 è riportata la correlazione tra spostamento verticale e variazione della pressione statica nel giacimento per il PS A6KYIVB e per il bersaglio S12 posto leggermente più a ovest. Gli andamenti osservati e modellati appaiono simili in termini di deformazione relativa, evidenziando sollevamenti del suolo tra  $\approx +8 / +10$  mm a fronte di una variazione pressione statica media di 18 barsa.

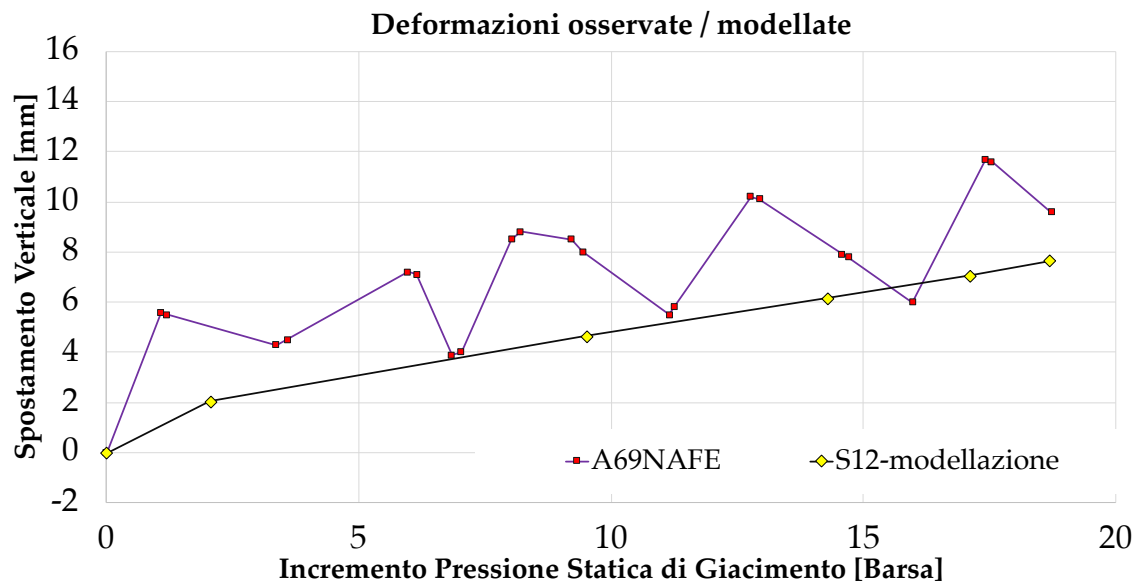


Figura 5.7: Correlazione tra variazione di pressioni statiche medie (livello BB1 Upper e spostamenti al suolo cumulati per il semestre in esame. Confronto tra osservazioni e modello.

## 6 Conclusioni

A fine settembre 2025 la strumentazione installata presso il Cluster-A continua ad essere funzionante.

Nel semestre in esame (fine aprile - settembre 2025), la pressione statica media dei livelli BB1upper e BB1lower è risultata nei limiti imposti del 107% (214 bar) rispetto alla pressione originaria di giacimento (199.7 bar), a fronte di  $\approx 106.44$  Milioni di Smc iniettati tra il 28 aprile ed il 31 ottobre 2025. Al 30 settembre data di interruzione nel processing del dato GPS, erano stati iniettati  $\approx 102.63$  MSmc.

Dal 5 aprile 2024 è attiva sul Cluster-A la nuova stazione permanente a tripla frequenza SP00. La stazione SP00, posizionata sul Cluster-A, ha valori di MP1 e MP2 in linea con gli standard IGS di una stazione di buona qualità. La brevità della sua serie temporale (16 mesi) non è ritenuta sufficiente dalla comunità scientifica per ottenere una stima realistica delle velocità medie di spostamento attese localmente; le deformazioni da essa cumulate nel semestre lungo la componente verticale risultano comunque pari a  $\approx -0.5$  mm, in contrasto con la fase di iniezione.

Le serie temporali delle componenti orizzontali di SP00 descrivono un allontanamento dal centro del giacimento, potenzialmente in accordo con l'attività di iniezione (spostamento di  $\approx 5.5$  mm verso est).

La stazione GNSS SP12 funziona da 6.9 anni ed anche i suoi valori di MP1 e MP2 sono in linea con gli standard IGS di una stazione di buona qualità. La lunghezza della sua serie temporale è ritenuta sufficiente dalla comunità scientifica per ottenere una stima realistica delle velocità medie di spostamento attese localmente: riportiamo la stima della velocità verticale che è pari a  $\approx -6.387$  mm/anno.

Le stazioni rover GNSS a singola frequenza sono attive da 6.9 anni: i loro spostamenti GPS, calcolati rispetto a SP12, risultano affetti dai movimenti anomali di quest'ultima avvenuti nei periodi precedenti. Per tale motivo, il moto di SP12 è stato considerato e rimosso dalle serie temporali delle stazioni a singola frequenza, per meglio confrontare i loro spostamenti con gli altri dati di monitoraggio. La serie temporale verticale della stazione rover a singola frequenza SP01, che si trova nell'area nord-occidentale (esterna, ma la più vicina al campo), registra un abbassamento medio pari a  $\approx -9$  mm, in contrasto con la fase di iniezione del semestre in esame.

Le serie temporali di interferometria (aggiornate all'intervallo temporale 30/03/2015 - 20/09/2025, satellite Sentinel-1), evidenziano sul Cluster-A deformazioni geodetiche mediamente contenute entro i  $\approx \pm 4$  mm (con massimi fino a  $+9.5$  e  $-11$  mm); tali deformazioni, sia lungo la componente verticale che orizzontale, non sono correlabili con la fase di iniezione in esame, né in termini di tempo, né di distribuzione nello spazio. Sulla culminazione strutturale del reservoir, nei pressi del pozzo SP2DIR, la media degli spostamenti verticali dei bersagli radar descrive, nel semestre aprile - settembre 2025, una deformazione di  $\approx -2.8$  mm, in disaccordo con l'innalzamento atteso durante una fase di iniezione, e in accordo con la compattazione stagionale. Lungo la componente orizzontale si allontanano dal centro del reservoir sia i bersagli radar ad ovest di esso (1 mm verso ovest) che quelli ad est (2.5 mm verso est); tuttavia questo tipo di movimento, coerente con la deformazione

attesa durante l'iniezione di gas, è avvenuto in passato anche in fase di erogazione o di non movimentazione di gas.

L'analisi delle deformazioni dei PS utilizzati per la modellazione geomeccanica del campo evidenziano scarse e mal distribuite correlazioni tra andamento delle pressioni statiche di giacimento e spostamenti del suolo; i pochi PS che evidenziano una correlazione positiva con la pressione mostrano deformazioni in linea con quelle descritte dal modello geomeccanico.

In generale, le serie temporali GPS e InSAR, sia nella componente verticale che orizzontale, descrivono deformazioni confrontabili tra loro e di entità mediamente contenuta entro  $\pm 4$  mm, che non risultano correlabili con le fasi della movimentazione di gas nel reservoir.

## Bibliografia

- Blewitt, G., and D. Lavallee (2002), Effect of annual signals on geodetic velocity, *J. Geophys. Res.*, 107(B7), 2145, doi:10.1029/2001JB000570.
- Herring, T. A., R. W. King, and S. C. McClusky. "Introduction to gamit/globk." Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, Massachusetts (2010).
- Serpelloni, E., G. Vannucci, L. Anderlini, and R. A. Bennett (2016), Kinematics, seismotectonics and seismic potential of the eastern sector of the European Alps from GPS and seismic deformation data, *Tectonophysics*, 688(C), 157-181, doi:10.1016/j.tecto.2016.09.026.
- Vaclavovic P, Dousa J (2016), G-Nut/Anubis - open-source tool for multi-GNSS data monitoring *In: IAG Symposia Series, Springer*, Vol. 143, pp. 775-782, doi:10.1007/1345\_2015\_157.
- M3E S.r.l., (2017), Modello dei processi geomeccanici derivanti dallo stoccaggio di gas naturale nel campo di San Potito.